

ĐÀO TẠO LUẬT TẠI HOA KỲ TRONG KỶ NGUYÊN SỐ VÀ KINH NGHIỆM CHO VIỆT NAM

Nguyễn Hải Ninh¹, Phùng Vũ Hiệp²

Email: haininh.hn2005@gmail.com

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 19/11/2025

Ngày phản biện đánh giá: 03/12/2025

Ngày bài báo được duyệt đăng: 15/12/2025

DOI: 10.59266/houjs.2025.1018

Tóm tắt: Sự gia tăng nhanh chóng các cơ sở đào tạo luật và số lượng cử nhân luật hàng năm tại Việt Nam không đồng nghĩa những cử nhân này sẽ có chất lượng tốt cũng như đáp ứng được các nhu cầu chuyển đổi số trong thời điểm hiện tại. Nhiều giải pháp được các nhà nghiên cứu đề xuất nhằm cải tiến phương pháp giảng dạy, thay đổi chương trình đào tạo và tăng cường kiến thức thực tiễn bao gồm cả việc tiếp thu chương trình đào tạo luật chuyên ngành của Hoa Kỳ. Các nghiên cứu cho thấy phương pháp và chương trình đào tạo luật chuyên ngành của Hoa Kỳ có nhiều điểm ưu việt, đặc biệt luôn tương thích với sự phát triển của công nghệ. Bài viết cung cấp thông tin về ứng dụng công nghệ vào giảng dạy và chương trình đào tạo luật gắn với sự phát triển của công nghệ trong mô hình đào tạo luật tại Hoa Kỳ, đồng thời đưa ra đề xuất về phương pháp giảng dạy luật và chương trình đào tạo luật cho Việt Nam trong kỷ nguyên số.

Từ khóa: công nghệ, giáo dục, đào tạo luật, chương trình đào tạo luật, phương pháp giảng dạy luật

I. Đặt vấn đề

Để thích nghi với sự phát triển không ngừng của công nghệ, Hiệp hội Luật sư Hoa Kỳ (ABA) đã ban hành tiêu chuẩn về trình độ công nghệ đối với các luật sư thuộc hiệp hội trong Luật mẫu số 1.1 năm 2012 (bình luận số 8), đặt ra yêu cầu về việc “...luật sư cần phải luôn cập nhật sự thay đổi của pháp luật và thực tiễn hành nghề, bao gồm cả những lợi

ích và rủi ro liên quan đến công nghệ, ...” (American Bar Association, 2006). Tính đến năm 2025, có hơn 40 liên đoàn luật sư ở các bang của Hoa Kỳ tiếp nhận tiêu chuẩn về năng lực công nghệ đối với luật sư do ABA đặt ra (Ambrogi, 2024a). Nhằm hỗ trợ hoạt động hành nghề trong tương lai của sinh viên cũng như đáp ứng yêu cầu về năng lực công nghệ của luật sư do ABA đặt ra, hệ thống đào tạo chuyên

¹ Trường Đại học Luật Hà Nội

² Trường Đại học Thăng Long

ngành luật của Hoa Kỳ phải giảng dạy các nội dung kiến thức về công nghệ kết hợp với áp dụng công nghệ vào học tập - giảng dạy (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020). Mặc dù chưa có tiêu chuẩn thống nhất về áp dụng công nghệ vào giảng dạy cũng như giảng dạy các học phần về công nghệ tại các trường đào tạo chuyên ngành luật tại Hoa Kỳ (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020), quá trình cải cách đã được âm thầm tiến hành (Graben, 2021). Hiện nay, hầu hết các trường đào tạo luật tại Hoa Kỳ đã ứng dụng các công nghệ khác nhau vào hoạt động giảng dạy, thực hành pháp lý cũng như cung cấp các học phần liên quan đến công nghệ (Graben, 2021). Tìm hiểu về ứng dụng công nghệ trong giảng dạy luật và các học phần liên ngành giữa luật và công nghệ trong chương trình đào tạo (CTĐT) tại Hoa Kỳ sẽ gợi mở cho các giảng viên cũng như các cơ sở đào tạo (CSDT) luật tại Việt Nam về phương pháp giảng dạy cũng như xây dựng CTĐT đáp ứng yêu cầu phát triển của xã hội trong thời đại kỷ nguyên số hiện nay.

II. Cơ sở lý thuyết

2.1. Công nghệ và lĩnh vực giáo dục

Theo Guilherme (2019), con người đang sống trong một “*xã hội công nghệ*” (technological societies), việc ứng dụng công nghệ vào lĩnh vực giáo dục là thiết yếu. Để cải thiện chất lượng giáo dục, hai hoạt động chính cần thực hiện là: 1) Sử dụng công nghệ vào hỗ trợ các hoạt động giảng dạy và học tập; 2) Chương trình giáo dục cung cấp kiến thức về công nghệ và cách ứng dụng công nghệ. Thông qua công nghệ hóa lĩnh vực giáo dục, giảng viên có thể sử dụng công nghệ để hỗ trợ sinh viên trong các hoạt động giảng dạy, hướng dẫn và cố vấn (Mdlalose & Mlambo, 2023).

Ứng dụng công nghệ thông tin tại lớp học sẽ tạo cơ hội học hỏi và tiếp thu các kỹ năng thiết yếu (Ghavi Faker et al., 2023). Đối với sinh viên, công nghệ giúp họ triển khai dễ dàng hơn các hoạt động nghiên cứu, học tập và đánh giá kết quả (Kouser & Majid, 2021). Một số nhóm sinh viên “*gặp khó khăn với hệ thống giáo dục truyền thống*” (VD: cá nhân ít được giảng viên chú ý) có thể cải thiện chất lượng và kết quả học tập thông qua việc sử dụng máy tính và mạng Internet (Laura & Chapman, 2009). Nếu được sử dụng hiệu quả, công nghệ, đặc biệt là công nghệ số, sẽ góp phần cải thiện chất lượng giảng dạy và học tập (Edinburgh, 2016).

Xen lẫn các nghiên cứu lý thuyết ủng hộ công nghệ hóa lĩnh vực giáo dục là các luồng quan điểm, lập luận phản đối quá trình này. Cơ sở lý thuyết chính để phản đối việc ứng dụng công nghệ vào lĩnh vực giáo dục xuất phát từ tác dụng tiêu cực mà công nghệ có thể gây ra đối với năng lực giao tiếp xã hội và kiểm soát cảm xúc của sinh viên (Lira & Souza, 2024). Lạm dụng công nghệ (ví dụ: mạng xã hội, email,...), hành vi quấy rối trực tuyến (cyberbullying) có thể dẫn tới tình trạng cô lập xã hội hoặc gây ra các bệnh lý tâm thần (ví dụ: trầm cảm,...), và làm giảm khả năng tập trung của sinh viên cũng như khả năng học tập của họ (Owoseje, 2023). Ngoài ra, sử dụng công nghệ cũng có thể gây ra tình trạng “phụ thuộc” vào công nghệ (overreliance on digital tools) ảnh hưởng tiêu cực tới khả năng phát triển tư duy phản biện và giải quyết vấn đề (Lira & Souza, 2024). Theo Silva & Teixeira (2020), việc dễ dàng tìm kiếm các câu trả lời trên mạng Internet có thể làm sinh viên mất đi động lực để học tập, tư duy cũng như tìm kiếm tri thức.

2.2. Công nghệ và lĩnh vực đào tạo luật

Lĩnh vực đào tạo luật hay giáo dục pháp luật chuyên ngành (Legal Education) được đánh giá là tương đối thờ ơ và chậm thích nghi với sự phát triển của khoa học công nghệ (Pistone, 2015; Janoski-Haehlen & Starnes, 2020; Irshad & Divya, 2020; Fornasier, 2021). Sự “kháng cự” của lĩnh vực đào tạo luật đối với công nghệ có thể xuất phát từ việc áp dụng phương pháp thảo luận Socrates (Socratic method), nền tảng của hệ thống giáo dục pháp lý Hoa Kỳ, khi vai trò của giảng viên trở nên vượt trội so với công nghệ (Irshad & Divya, 2020). Tuy nhiên, ứng dụng công nghệ có thể góp phần hoàn thiện phương pháp thảo luận Socratic, phát triển các phương pháp giảng dạy khác và tăng cường trải nghiệm học của sinh viên (Shavers, 2001). Theo Mustapha (2024), công nghệ số hóa và AI còn góp phần giúp giảng viên xây dựng bài giảng theo hướng dễ tiếp cận hơn, đồng thời, hỗ trợ sinh viên hiểu các vấn đề pháp lý phức tạp cũng như tạo điều kiện thuận lợi để sinh viên nhận được trợ giúp từ giảng viên. Sử dụng công nghệ cũng góp phần cải thiện các kỹ năng thiết yếu của sinh viên luật (VD: viết pháp lý, nghiên cứu,...) (Pistone, 2015; Janoski-Haehlen & Starnes, 2020; Irshad & Divya, 2020; Fornasier, 2021; Mustapha, 2024). Cuối cùng, các ứng dụng công nghệ và AI có khả năng hỗ trợ phát triển kỹ năng các kỹ năng thực hành pháp lý (legal practice) cho sinh viên (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020; Mustapha, 2024).

Để thích nghi hiệu quả với bối cảnh số hóa, các cơ sở đào tạo luật cần cung cấp kiến thức về công nghệ hay kiến thức số (digital literacy), bao gồm kiến thức lý thuyết và kỹ năng, nhằm giúp sinh viên

sở hữu năng lực công nghệ (technology competence) (Kharitonova & Sannikova, 2022). Theo Kharitonova và Sannikova (2022), năng lực công nghệ của sinh viên luật có thể được hình thành trong quá trình học ở bậc cử nhân, các chương trình đào tạo thạc sĩ hay các chứng chỉ chuyên ngành liên quan đến luật và công nghệ. Ngoài ra, ứng dụng công nghệ tại cơ sở các trường luật cũng giúp sinh viên có cơ hội tiếp cận và làm quen với các loại công nghệ, đảm bảo họ có kỹ năng sử dụng công nghệ và tự tin vào năng lực công nghệ của mình (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020).

III. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu được thực hiện dựa trên phân tích tài liệu thứ cấp, các nghiên cứu trong và ngoài nước về giáo dục đào tạo nói chung và đào tạo chuyên ngành luật nói riêng trong đó tập trung vào đào tạo luật tại Hoa Kỳ. Phương pháp này cho thấy hình ảnh khái quát về ứng dụng công nghệ vào giảng dạy luật tại các cơ sở đào tạo luật tại Hoa Kỳ cũng như việc đưa các môn học luật gắn với công nghệ trong chương trình đào tạo. Nghiên cứu đồng thời kết hợp sử dụng phương pháp so sánh để đưa ra các đề xuất về ứng dụng công nghệ vào giảng dạy, thực hành pháp luật và xây dựng chương trình đào tạo luật phù hợp với thực tiễn Việt Nam.

IV. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

4.1. Kết quả nghiên cứu

4.1.1. Triển khai công nghệ tại các Cơ sở đào tạo luật của Hoa Kỳ

Nhằm bắt kịp xu thế phát triển của công nghệ, triển khai công nghệ tại lớp học đã được nhiều cơ sở đào tạo luật của Hoa Kỳ thực hiện (ví dụ: hệ thống học tập trực tuyến, công nghệ trình chiếu,...) (Grabien, 2021). Sự xuất hiện của hàng

trăm cho đến hàng nghìn ứng dụng công nghệ khác nhau, hầu hết trao quyền truy cập miễn phí cho các cơ sở đào tạo luật và sinh viên luật, có khả năng hỗ trợ luật sư cũng như sinh viên trong các công việc pháp lý thường ngày (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020), chính là cơ hội để các cơ sở đào tạo luật của quốc gia này dễ dàng áp dụng công nghệ vào quá trình học tập của sinh viên và giảng dạy của giảng viên.

Thứ nhất, trong việc học viết lập luận pháp lý, phát triển kỹ năng giao tiếp

Các phần mềm như Clerk by Judicata hay Drafting Assistant by Westlaw là các ứng dụng có chức năng hỗ trợ phân tích lập luận pháp lý, phát hiện thông tin thiếu sót hay kẽ hở trong các lập luận pháp lý của văn bản (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020). Sinh viên có thể sử dụng phần mềm này đánh giá lại kết quả làm việc và rút kinh nghiệm cho các lần sau. Giảng viên cũng có thể sử dụng các phần mềm hỗ trợ này đánh giá kết quả làm việc của sinh viên với các bài thi thực hiện trực tiếp trên lớp.

Thứ hai, trong nghiên cứu học thuật.

Cơ sở dữ liệu điện tử dưới hình thức sách điện tử (EBook), tạp chí điện tử (E-Journal) trên các nền tảng trực tuyến như Manupatra, WestLaw, Jstor, HeinOnline,..., đã giúp khoa học pháp lý trở nên dễ tiếp cận hơn (Irshad & Divya, 2020). Với các công nghệ này, sinh viên và giảng viên có thể dễ dàng tìm kiếm thông tin mình cần chỉ bằng một lần nháy chuột thay cho việc tìm kiếm thông tin pháp lý một cách thủ công (Irshad & Divya, 2020). Ngoài ra, các công cụ khác như Zotero và Mendeley còn có khả năng hỗ trợ sinh viên và giảng viên trong hoạt

động nghiên cứu khoa học với chức năng hiệu đính văn bản, hỗ trợ lưu trữ, phân loại cũng như hiệu chỉnh các trích dẫn tài liệu tham khảo (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020).

Thứ ba, trong hoạt động thực hành nghề nghiệp

Bên cạnh khả năng hỗ trợ các hoạt động giảng dạy và nghiên cứu học thuật, công nghệ còn được các trường Luật tại Hoa Kỳ ứng dụng vào hoạt động thực hành nghề nghiệp (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020). Access to Justice (A2J) được phát triển bởi Trung tâm Hướng dẫn pháp lý Máy tính (CALI)³ là một công cụ hỗ trợ pháp lý dành cho các nhóm yếu thế thông qua việc cung cấp các câu hỏi và câu trả lời pháp lý theo trình tự giải quyết vấn đề pháp lý hay vụ án (Grabien, 2021). Cách thức áp dụng A2J vào hoạt động giảng dạy được tiến hành như sau: 1) Đối tượng cần trợ giúp pháp lý gửi yêu cầu pháp lý lên A2J; 2) Giảng viên phân bổ yêu cầu pháp lý cho sinh viên; 3) Sinh viên chuẩn bị mẫu câu hỏi để thu thập thông tin và giải quyết vấn đề pháp lý mà họ đặt ra (Pistone, 2015). Theo (Johnson & Donnelly, 2013; Pistone, 2015), hoạt động này sẽ giúp sinh viên trau dồi kiến thức luật nội dung và luật hình thức cũng như xác định được nhu cầu pháp lý đối với từng nhóm chủ thể khác nhau.

Thứ tư, sử dụng AI trong giảng dạy và học tập

Theo Mustapha (2024), trí tuệ nhân tạo (Artificial Intelligence - AI), một nhánh của công nghệ, với khả năng thực hiện các hoạt động tương tự con người như học hỏi từ số liệu, phát hiện khuôn mẫu, ra quyết định,...; và công nghệ này đang

³ The Center for Computer-Assisted Legal Instruction

mở rộng phạm vi ứng dụng lên rất nhiều lĩnh vực, bao gồm cả lĩnh vực giáo dục và luật (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020). Từ năm 2022, sự xuất hiện của công nghệ AI tạo sinh (Generative AI) có khả năng sáng tạo các nội dung, thông qua việc “tự học hỏi” từ thông tin, như Chat GPT, Perplexity AI,..., tạo ra những tác động sâu sắc tới hoạt động học tập và giảng dạy (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020).

Trong lĩnh vực giáo dục pháp lý, AI có thể hỗ trợ sinh viên và giảng viên qua các khía cạnh sau:

Cá nhân hóa hoạt động học, AI hỗ trợ theo dõi kết quả học tập, xác định các điểm yếu cũng như đưa ra các gợi ý cải thiện đối với từng sinh viên (Dolidze, 2025);

Nâng cao năng lực nghiên cứu, thông qua việc tích hợp với các nền tảng thư viện điện tử (VD: HeinOnline, Nexis-Lexis,...) (Mustapha, 2024), AI có khả năng hỗ trợ sinh viên tra cứu thông tin pháp lý, án lệ tùy thuộc định hướng nghiên cứu của từng cá nhân (Mills, 2016);

Nâng cao tư duy phản biện về công nghệ, sự hiện diện của AI tạo ra các chủ đề thảo luận mới trong lĩnh vực pháp lý như đạo đức hành nghề, quyền riêng tư đối với dữ liệu cá nhân, định kiến của thuật toán, từ đó giúp phát triển năng lực tư duy và khả năng phản biện của sinh viên đối với các vấn đề về công nghệ (VD: tính công bằng, tính tin cậy) (Gelter & Siems, 2021);

Hợp tác liên ngành, tích hợp học tập và nghiên cứu về AI sẽ giúp người hành nghề luật phối hợp dễ dàng hơn với các nhà khoa học hoặc chuyên gia trong lĩnh vực công nghệ, từ đó, giúp hỗ trợ giám sát công cụ AI hiệu quả (Dolidze, 2025). Xuất phát từ các tiềm năng của công nghệ AI, một số CSĐT luật chuyên ngành của

Hoa Kỳ (VD: Trường luật Notre Dame, Trường luật Đại học Boston) đã hợp tác với các công ty công nghệ để tích hợp nền tảng nghiên cứu sử dụng AI vào các học phần giảng dạy. Đồng thời, từ giai đoạn 2019, các đại học Luật danh tiếng của Hoa Kỳ như Trường luật Stanford, Trường luật Harvard, hay Trường luật Duke liên tục triển khai các khóa học ngắn hạn, tọa đàm khoa học tập trung vào chủ đề “*pháp luật và trí tuệ nhân tạo - Law & AI*” (Johnson & Shen, 2020).

4.1.2. Giảng dạy luật gắn với công nghệ tại các CSĐT luật của Hoa Kỳ

Một trong những cách tốt nhất để giới thiệu và ứng dụng công nghệ và đào tạo luật chính là thông qua hoạt động giảng dạy các học phần liên ngành giữa luật và công nghệ trong chương trình đào tạo (Janoski-Haehlen & Starnes, 2020). Hiện nay, các trường luật của Hoa Kỳ đã cung cấp cho sinh viên luật đa dạng các môn học liên quan đến lĩnh vực Luật và Công nghệ. Theo khảo sát, tính đến năm 2024, có hơn 30% các trường luật tại Hoa Kỳ cung cấp các học phần liên quan đến “*Luật và Công nghệ*”, hay “*Luật và Trí tuệ nhân tạo*” cho sinh viên chuyên ngành luật (Ambrogi, 2024b). Cụ thể, Trường Luật Đại học Nam Carolina (University of South Carolina School of Law) xây dựng hơn 30 môn học thuộc lĩnh vực luật công nghệ như: Luật và Chính sách An ninh mạng (Cybersecurity Law and Policy), Luật và Chính sách Tài chính công nghệ (FinTech Law, Regulation, and Policy) (University of South Carolina School of Law, n.d.),... Trong khi đó, học phần về luật và AI đã được triển khai tại Trường Luật Đại học Harvard từ những năm 1985 bởi giáo sư Edwina Rissland (Johnson & Shen, 2020). Theo một khảo sát năm

2021, các CSĐT luật của Hoa Kỳ đang giảng dạy gần 100 học phần về Luật và AI, tập trung vào mối quan hệ giữa AI với hoạt động hành nghề luật, an ninh quốc gia, nhân quyền, hay đạo đức...(Johnson & Shen, 2020).

Các trường luật tại Hoa Kỳ còn xây dựng các chương trình đào tạo ở bậc cao học, các khóa học ngắn hạn để cấp chứng chỉ pháp lý về lĩnh vực luật và công nghệ. Ví dụ: Đại học Luật Georgetown đang triển khai hai CTĐT cao học về lĩnh vực luật và công nghệ (Georgetown University Law Center, n.d.). Đối với chứng chỉ đào tạo về luật và công nghệ, Trường Luật - Đại học DePaul đã xây dựng khóa học để cấp chứng chỉ “Công nghệ thông tin, an ninh mạng và dữ liệu riêng tư cá nhân” (Certificate in Information Technology, Cybersecurity & Data Privacy) (DePaul University College of Law, n.d.).

4.2. Thảo luận

Tại Việt Nam, các trường đại học nói chung, đào tạo Luật nói riêng đã ứng dụng công nghệ trong giảng dạy và học tập, đặc biệt trong khoảng thời gian đại dịch Covid-19. Hình thức đào tạo trực tuyến E-learning được áp dụng ngày càng phổ biến và được duy trì với tỷ lệ thời gian nhất định cho từng học phần với các hệ đào tạo tại các cơ sở đào tạo khác nhau theo thông tư số 20/2023/TT-BGDĐT quy định về ứng dụng công nghệ thông tin trong đào tạo trực tuyến đối với giáo dục đại học. Văn bản này thể hiện quan điểm của cơ quan quản lý Nhà nước đối với việc sử dụng công nghệ trong đào tạo ở bậc đại học thích ứng với sự phát triển của công nghệ số.

Kết quả nghiên cứu về đào tạo luật tại Hoa Kỳ gắn với công nghệ số cho phép đưa ra một số định hướng về phương pháp

giảng dạy, học tập, đánh giá và xây dựng chương trình đào tạo phù hợp với thực tiễn Việt Nam.

Về hoạt động học tập và giảng dạy:

Các cơ sở đào tạo cần kết nối với các nền tảng thư viện số hoặc tạp chí điện tử để bảo đảm quyền truy cập đối với các tài liệu pháp lý có tính toàn cầu nhằm hỗ trợ cho sinh viên và giảng viên khai thác thông tin trong học tập và nghiên cứu. Cần mở ra cơ hội truy cập vào các ứng dụng công nghệ nhất định để sử dụng trong giảng dạy, thảo luận và đánh giá kết quả học tập của sinh viên (như chấm tiểu luận, khóa luận...).

Nghiên cứu thành lập các trung tâm tư vấn pháp lý trực tuyến thuộc các trung tâm thực hành pháp luật do cơ sở đào tạo luật quản lý. Việc tiếp nhận yêu cầu tư vấn, phân bổ cho sinh viên (nhóm sinh viên) giải quyết yêu cầu do giảng viên thực hiện phù hợp với chuyên ngành đào tạo của sinh viên/nhóm sinh viên. Kết quả làm việc của sinh viên được các sinh viên/nhóm sinh viên khác nhận xét, góp ý và cuối cùng thông qua giảng viên trước khi đưa lên hệ thống trả lời cho người yêu cầu tư vấn. Tất cả các hoạt động từ tiếp nhận, thảo luận, góp ý, tổng kết, trả lời đều thực hiện trên ứng dụng được phát triển với sự hỗ trợ của công ty công nghệ. Trung tâm tư vấn pháp lý trực tuyến tạo cơ hội tiếp cận với các vấn đề pháp lý có thật, phong phú, đa dạng, đồng thời, hỗ trợ các nhóm yếu thế trong xã hội tiếp cận công lý dễ dàng hơn.

Về chương trình đào tạo luật, đề xuất xây dựng một số môn học luật gắn với chuyển đổi số như:

Luật sử hữu trí tuệ trong thời đại số: mục tiêu giúp sinh viên hiểu cách luật sở hữu trí tuệ được áp dụng trong bối cảnh

công nghệ số, bảo vệ quyền lợi của các nhà sáng tạo và người sử dụng. Các nội dung giảng dạy liên quan đến bảo hộ quyền tác giả, bản quyền đối với nội dung số, phần mềm và các sáng tạo kỹ thuật số...

Pháp luật về sử dụng trí tuệ nhân tạo (AI): Trang bị kiến thức pháp lý về những thách thức và cơ hội trong việc quản lý và điều chỉnh sự phát triển của công nghệ AI. Các nội dung của môn học gồm bảo vệ quyền riêng tư và dữ liệu trong quá trình phát triển và sử dụng AI, luật bảo vệ người tiêu dùng khi tương tác với các sản phẩm và dịch vụ dựa trên AI...

Luật bảo mật dữ liệu và quyền riêng tư: nội dung liên quan đến các quy định pháp lý về thu thập, xử lý và sử dụng dữ liệu cá nhân (ví dụ: GDPR, CCPA); quyền của cá nhân đối với dữ liệu của mình; trách nhiệm của doanh nghiệp trong việc bảo vệ dữ liệu; phân tích các lỗ hổng bảo mật dữ liệu và các vi phạm...

Công nghệ trong tố tụng: với các nội dung chính về ứng dụng công nghệ trong quản lý hồ sơ vụ án; tổ chức phiên tòa trực tuyến; sử dụng các công cụ pháp lý và công nghệ để phân tích và đánh giá chứng cứ, đặc biệt là chứng cứ điện tử...

Nghiên cứu thiết kế chương trình và mở các lớp học cấp chứng chỉ liên quan đến các Luật công nghiệp công nghệ số, Luật an toàn thông tin mạng, Luật công nghệ thông tin, Luật giao dịch điện tử.... Chuẩn bị nội dung chương trình và nhân lực để đào tạo và cấp các chứng chỉ Luật về Dữ liệu riêng của Hoa Kỳ và Châu Âu để sinh viên có khả năng thích ứng với thị trường lao động toàn cầu.

V. Kết luận

Trên cơ sở các định hướng trên, việc ứng dụng công nghệ trong giảng dạy, học

tập, nghiên cứu học thuật, thực hành nghề nghiệp sẽ phụ thuộc vào quan điểm của nhà quản lý, điều kiện cơ sở vật chất và nguồn nhân lực của mỗi cơ sở đào tạo luật. Việc bổ sung các học phần về luật học gắn với công nghệ trong chương trình đào tạo luật mới mang tính gợi mở cần được tiếp tục nghiên cứu chuyên sâu để xác định được mục tiêu, nội dung cụ thể cho từng môn học./.

Tài liệu tham khảo

- [1]. American Bar Association (ABA). (1983). *Model Rules of Professional Conduct (Comment 8 - Maintaining Competence)*. American Bar Association. Retrieved from https://www.americanbar.org/groups/professional_responsibility/publications/model_rules_of_professional_conduct/rule_1_1_competence/comment_on_rule_1_1/
- [2]. Ambrogi, B. (2024a, August 29). *Remember that ABA survey of law schools with AI classes? This may be a more accurate list*. LawSites. Retrieved from <https://www.lawnext.com/2024/08/remember-that-aba-survey-of-law-schools-with-ai-classes-this-may-be-a-more-accurate-list.html>
- [3]. Ambrogi, B. (2024b, November 26). *Another State Moves Towards Adopting Duty of Tech Competence and Mandatory Tech CLE for Lawyers*. LawSites. Retrieved from <https://www.lawnext.com/2024/11/another-state-moves-towards-adopting-duty-of-tech-competence-and-mandatory-tech-cle-for-lawyers.html>
- [4]. Dolidze, Tatia. (2025). The Evolving Role of Artificial Intelligence in Legal Education and Research. *Law and World*, 11(33), 92-105. Retrieved from <https://doi.org/10.36475/11.1.7>
- [5]. DePaul University College of Law. (n.d.). *Certificate in Information*

- Technology, Cybersecurity & Data Privacy*. Retrieved from https://law.depaul.edu/academics/jd-programs/certificates/Pages/Information-Technology-Cybersecurity-Data-Privacy.aspx?utm_source=chatgpt.com
- [6]. Dickson Mdhlalose, Z., & Mlambo, G. (2023). Integration of Technology in Education and its Impact on Learning and Teaching. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 47(2), 54-63.
- [7]. Edinburgh. (2016). *Enhancing learning and teaching through the use of digital technology*. The Scottish Government. Retrieved from <https://www.gov.scot/binaries/content/documents/govscot/publications/strategy-plan/2016/09/enhancing-learning-teaching-through-use-digital-technology/documents/00505855-pdf/00505855-pdf/govscot%3Adocument/00505855.pdf>
- [8]. Fornasier, M. de O. (2021). Legal Education in The 21st century And The Artificial Intelligence. *Revista Opinião Juridica - Journal Juridical Opinion*, 19(31). Retrieved from <https://unichristus.emnuvens.com.br/opiniaojuridica/article/view/3341/0>
- [9]. Gelter, M., & Siems, M. (2021). Networks, Dialogue, and Learning in Legal Education. *Journal of Legal Education*, 70(2), 349-383.
- [10]. Ghavifer, S., Kunjappan, T., Ramasamy, L., & Anthony, A. (2023). Teaching and Learning with ICT Tools: Issues and Challenges from Teachers' Perceptions. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, 11(1), 77-88. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1096028.pdf>
- [11]. Graben, S. (2021). Law and technology in legal education: A systemic approach at Ryerson. *Osgoode Hall Law Journal*, 58(1), 139-176.
- [12]. Guilherme, A. (2019). AI And Education: The Importance of Teacher and Student Relations. *AI & Society*, 34, 47-54.
- [13]. Irshad, M., & Divya S. (2020). *Incorporating Technology in Every Aspect of Legal Education*. International Journal of Legal Science and Innovation. Retrieved from <https://www.ijlsi.com/wp-content/uploads/Incorporating-Technology-in-Every-Aspect-of-Legal-Education.pdf>
- [14]. Janoski-Haehlen, E., & Starnes, S. (2020). The ghost in the machine: artificial intelligence in law schools. *Duquesne Law Review*, 58(1), 3-38.
- [15]. Johnson, B., & Donnelly, C. (2013). "If Only We Knew What We Know". *Chicago-Kent Law Review*, 88(3), 729-742. Retrieved from https://scholarship.law.columbia.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4262&context=faculty_scholarship
- [16]. Johnson, B., & Shen, F. X. (2021). Teaching law and artificial intelligence. *Minnesota Journal of Law, Science and Technology*, 22(2), 23-42.
- [17]. Kharitonova, Y., & Sannikova, L. (2022). Digital transformation of legal education. *Medicine, Law & Society*, 15(1), 47-72. <https://doi.org/10.18690/mls.15.1.47-72.2022>
- [18]. Kouser, S., & Majid, I. (2021). Technological Tools for Enhancing Teaching and Learning Process. *Towards Excellence*, 13(1), 366-373. Retrieved from https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3819128
- [19]. Laura, E. & Chapman, J. (2009). The qualities of quality: Understanding excellence in arts education. *Arts Education Policy*

- Review*, 110(4), 130-136. <https://doi.org/10.1080/10632910903086554>
- [20]. Lira, A. B. de S., & Souza, I. V. de. (2024). The importance of technology in education: Challenges and opportunities. *Revista Multidisciplinar E-Cientifica*, 4(2). Retrieved from <https://sevenpubl.com.br/anais7/article/view/3846>
- [21]. Mills, M. (2016). *Artificial intelligence in law: The state of play 2016*. Thomson Reuters Legal Executive Institute.
- [22]. Mustapha, S. S. (2024). The Use of Technology and Artificial Intelligence (Ai) In Legal Education. *Fountain University Law and Administration Journal*, 1(2). Retrieved from <https://fountainjournals.com/index.php/FULAJ/article/view/546/303>
- [23]. Notre Dame Law School. (n.d.). *Notre Dame Law School becomes first law school to partner with Harvey AI to integrate artificial intelligence into legal education*. Retrieved from https://law.nd.edu/news-events/news/notre-dame-law-school-becomes-first-law-school-to-partner-with-harvey-ai-to-integrate-artificial-intelligence-into-legal-education/?utm_source=chatgpt.com
- [24]. Owoseje, F. (2023). Impact of technology on education; analysis, implications, solutions. *Open Access Research Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(1), 1-6. Retrieved from <https://www.opastpublishers.com/open-access-articles/impact-of-technology-on-education-analysis-implications-solutions.pdf>
- [25]. Pistone, M. (2015). Law schools and technology: Where we are and where we are heading. *Journal of Legal Education*, 64(4), 540-567.
- [26]. Shavers, A. W. (2001). The Impact of Technology on Legal Education. *Journal of Legal Education*, 51(3), 407-412.
- [27]. Silva, C. C. S. C., & Teixeira, C. M. de S., (2020). The use of technologies in education: the challenges facing the COVID-19 pandemic. *Brazilian Journal of Development*, 6(9), 70070-70079.
- [28]. University of South Carolina School of Law. (n.d.). *Course descriptions*. Retrieved from <https://academicbulletins.sc.edu/law/course-descriptions/laws/#:~:text=LAWS%20806%C2%A0%C2%A0%2D%20Cybersecurity%20Law%20and%20Policy>
- [29]. Georgetown University Law Center. (n.d.). *Course search: Technology Law & Policy LL.M.* Retrieved from https://curriculum.law.georgetown.edu/course-search/?program=program_112
- [30]. Georgetown University Law Center. (n.d.). *Course search: Master of Law and Technology*. Retrieved from https://curriculum.law.georgetown.edu/course-search/?program=program_113

LEGAL EDUCATION IN THE UNITED STATES IN THE DIGITAL ERA AND LESSONS FOR VIETNAM

Nguyen Hai Ninh¹, Phung Vu Hiep²

Abstract: *The rapid increase in the number of legal training institutions in Vietnam has led to a strong annual growth in the number of law graduates. However, this increase in the annual number of law graduates does not necessarily mean that these graduates will be of high quality or able to meet the needs of digital transformation at present. Many solutions have been proposed to improve training programs and teaching methods, and to enhance practical knowledge, including adopting the specialized legal training program of the United States. Studies show that the methods and specialized legal training programs of the United States possess many superior features, particularly their constant compatibility with technological developments. This article provides information on the application of technology in teaching and on integrating technology into the legal training curriculum within the US legal education model, while also evaluating the feasibility of adopting this nation's legal training methods and curriculum in Vietnam.*

Keywords: *technology, education, legal education, legal training programs, legal teaching methods*

¹ Hanoi Law University

² Thang Long University