

# THÁI ĐỘ CỦA SINH VIÊN ĐỐI VỚI VIỆC SỬ DỤNG CÔNG CỤ TRÍ TUỆ NHÂN TẠO TRONG HỌC KỸ NĂNG VIẾT TIẾNG ANH: NGHIÊN CỨU TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỞ HÀ NỘI

Lê Thị Thu Vân<sup>1</sup>

Email: [thuvancnsh@hou.edu.vn](mailto:thuvancnsh@hou.edu.vn); ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6539-8184>

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 16/02/2026

Ngày phản biện đánh giá: 17/04/2026

Ngày bài báo được duyệt đăng: 14/05/2026

DOI: 10.59266/houjs.2026.1200

**Tóm tắt:** Nghiên cứu này khảo sát thái độ của sinh viên đối với việc sử dụng các công cụ trí tuệ nhân tạo trong học kỹ năng viết tiếng Anh tại Trường Đại học Mở Hà Nội. Dữ liệu được thu thập từ 200 sinh viên đã hoàn thành 45 tiết học phân tiếng Anh cơ bản thông qua bảng hỏi Likert 5 mức với 15 biến quan sát thuộc bốn nhóm: nhận thức tích cực, lo ngại và hạn chế, ý định hành vi và động lực học tập. Kết quả thống kê mô tả cho thấy giá trị trung bình chung của thang đo đạt 4,16, phản ánh xu hướng đánh giá tích cực đối với trí tuệ nhân tạo (AI). Sinh viên nhìn nhận AI hữu ích trong việc sửa lỗi, tổ chức ý tưởng và tăng sự tự tin khi viết; đồng thời họ vẫn bày tỏ lo ngại về độ chính xác của phản hồi, nguy cơ lệ thuộc vào công nghệ và vấn đề trung thực học thuật. Trên cơ sở đó, bài viết đề xuất tích hợp AI vào dạy học viết theo hướng có định hướng sư phạm, kết hợp với phản hồi của giảng viên và rèn luyện năng lực sử dụng AI có trách nhiệm cho người học.

**Từ khóa:** học viết tiếng Anh, sinh viên, thái độ người học, trí tuệ nhân tạo

## I. Đặt vấn đề

Trí tuệ nhân tạo đang tác động rõ rệt đến hoạt động dạy học ngoại ngữ, đặc biệt trong các nhiệm vụ cần phản hồi nhanh và hỗ trợ cá nhân hóa. Đối với kỹ năng viết tiếng Anh, các công cụ như Chat GPT, Grammarly và những hệ thống hỗ trợ viết khác có thể gợi ý ý tưởng, phát hiện lỗi ngữ pháp, đề xuất cách diễn đạt và hỗ trợ chỉnh sửa văn bản trong thời gian ngắn. Nhờ đó,

sinh viên có thêm nguồn trợ giúp trong quá trình hình thành bài viết, nhất là khi gặp khó khăn ở khâu phát triển ý, tổ chức bố cục hoặc lựa chọn từ ngữ phù hợp.

Tuy nhiên, việc sử dụng AI trong học viết không chỉ đem lại thuận lợi. Nếu lạm dụng công cụ, người học có thể giảm mức độ tự lực trong quá trình hình thành lập luận, phụ thuộc vào gợi ý tự động và xem nhẹ yêu cầu trung thực học thuật.

---

<sup>1</sup> Trường Đại học Mở Hà Nội, Hà Nội, Việt Nam

Mặt khác, chất lượng phản hồi của AI không phải lúc nào cũng chính xác hoặc phù hợp với ngữ cảnh giao tiếp, trình độ người học và mục tiêu của bài viết. Vì vậy, thái độ của sinh viên đối với AI là một vấn đề cần được xem xét thận trọng, bởi thái độ tích cực hay dè dặt đều có thể ảnh hưởng trực tiếp đến mức độ, cách thức và hiệu quả sử dụng công cụ này.

Tại Trường Đại học Mở Hà Nội, sinh viên tiếp cận ngày càng nhiều với AI trong học tập nói chung và học tiếng Anh nói riêng. Dù vậy, bằng chứng thực nghiệm về thái độ của sinh viên đối với AI trong học kỹ năng viết tiếng Anh còn chưa nhiều. Trên cơ sở đó, bài viết tập trung khảo sát thái độ của sinh viên đối với việc sử dụng AI trong học viết tiếng Anh, từ đó rút ra một số hàm ý cho việc tổ chức dạy học và hướng dẫn người học sử dụng AI theo hướng hiệu quả, có trách nhiệm.

## II. Cơ sở lý thuyết

### 2.1. AI như một công cụ hỗ trợ học kỹ năng viết tiếng Anh

Các nghiên cứu gần đây cho thấy AI ngày càng được ứng dụng rộng hơn trong giáo dục nhờ khả năng cung cấp phản hồi gần thời gian thực, hỗ trợ cá nhân hóa và mở rộng cơ hội tự học cho người học (Zhai và cộng sự, 2021). Trong dạy và học ngoại ngữ, AI đặc biệt hữu ích ở những hoạt động cần luyện tập lặp lại, nhận xét nhanh và điều chỉnh văn bản, chẳng hạn như viết câu, viết đoạn, biên tập bản thảo hoặc sửa lỗi ngữ pháp.

Đối với kỹ năng viết tiếng Anh, AI có thể hỗ trợ người học ở nhiều khâu: gợi ý ý tưởng, tổ chức bố cục, đề xuất từ vựng, sửa lỗi câu và cải thiện tính mạch lạc của văn bản. Nếu được sử dụng đúng cách,

công cụ AI có thể giúp giảm áp lực khi bắt đầu viết, nâng cao sự tự tin và tạo thêm động lực luyện tập. Tuy nhiên, AI không thể thay thế hoàn toàn vai trò của giảng viên, bởi phản hồi tự động vẫn có thể thiếu chiều sâu sư phạm, chưa thật sự hiểu ngữ cảnh lớp học và chưa phản ánh đầy đủ yêu cầu đánh giá học thuật.

### 2.2. Thái độ của sinh viên đối với việc sử dụng AI trong học tập

Thái độ của người học thường được xem là sự kết hợp giữa nhận thức, cảm xúc và khuynh hướng hành vi đối với một đối tượng hoặc một hoạt động học tập cụ thể. Trong bối cảnh ứng dụng AI vào giáo dục đại học, thái độ tích cực có thể thúc đẩy người học sẵn sàng thử nghiệm, chấp nhận và duy trì việc sử dụng công cụ; ngược lại, những lo ngại về độ chính xác, đạo đức học thuật hoặc lệ thuộc công nghệ có thể làm giảm mức độ tin tưởng hoặc dẫn đến sự sử dụng dè dặt.

Nhiều nghiên cứu cho thấy sinh viên và giáo viên nhìn chung đánh giá cao tính hữu ích và tính dễ tiếp cận của AI trong học tập ngoại ngữ, đặc biệt ở hoạt động viết (Ifenthaler & Schumacher, 2023; Nguyen, 2023). Bên cạnh đó, các nghiên cứu tại Việt Nam cũng ghi nhận người học nhận thấy Chat GPT và các công cụ AI có thể hỗ trợ phát triển kỹ năng viết, đồng thời đặt ra những băn khoăn về độ chính xác, vai trò của giáo viên và nguy cơ ảnh hưởng đến tư duy viết độc lập (Le và cộng sự, 2023). Những kết quả này cho thấy việc khảo sát thái độ của sinh viên cần xem xét đồng thời cả bình diện tích cực lẫn các yếu tố lo ngại.

Trên cơ sở đó, nghiên cứu này tiếp cận thái độ của sinh viên qua bốn nhóm nội dung: nhận thức tích cực về lợi ích của AI, những lo ngại và hạn chế khi sử dụng, ý định tiếp tục sử dụng trong tương lai, và tác động của AI đến động lực học tập. Cách tiếp cận này cho phép nhìn nhận đầy đủ hơn cách sinh viên tiếp nhận AI như một công cụ hỗ trợ học viết. Bên cạnh đó nghiên cứu dựa vào đánh giá độ tin cậy đạt chuẩn.

### III. Phương pháp nghiên cứu

#### 3.1. Đối tượng và phạm vi khảo sát

Nghiên cứu được thực hiện với 200 sinh viên đang học tại Trường Đại học Mở Hà Nội, chủ yếu ở các lớp trình độ tiên trung cấp, độ tuổi từ 18 đến 22. Tỷ lệ nam và nữ trong mẫu khảo sát lần lượt là 40% và 60%. Các sinh viên tham gia khảo sát đều đã hoàn thành 45 tiết của học phần tiếng Anh cơ bản và đã có trải nghiệm sử dụng một số công cụ AI trong quá trình học tập, đặc biệt trong hoạt động hỗ trợ học viết.

#### 3.2. Công cụ và quy trình thu thập dữ liệu

Dữ liệu được thu thập bằng bảng hỏi phát trực tiếp cho sinh viên sau giờ học.

Bảng 1. Kết quả tổng hợp theo nhóm thang đo

### THỐNG KÊ MÔ TẢ - Thái độ sinh viên đối với việc sử dụng AI trong rèn luyện kỹ năng viết tiếng Anh

Thang đo Likert 5 mức độ

1=Hoàn toàn không đồng ý 2=Không đồng ý 3=Trung lập 4=Đồng ý 5=Hoàn toàn đồng ý

Nhóm	Câu hỏi (rút gọn)	N	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	Mean	SD	Mức độ
	Q1. Công cụ AI (Chat GPT, Grammarly...) giúp cải thiện kỹ năng viết TA	200	0.0%	13.0%	56.9%	3.7%	26.4%	3.44	1.02	Trung lập

Thang đo sử dụng Likert 5 mức, từ 1 = hoàn toàn không đồng ý đến 5 = hoàn toàn đồng ý. Bảng hỏi gồm 15 biến quan sát (Q1-Q15), được chia thành bốn nhóm: nhận thức tích cực về AI, lo ngại và hạn chế, ý định hành vi và tác động đến động lực học tập.

#### 3.3. Phương pháp xử lý dữ liệu

Nghiên cứu sử dụng phương pháp định lượng với trọng tâm là thống kê mô tả. Dữ liệu sau khi thu thập được xử lý bằng SPSS để tính các giá trị trung bình và độ lệch chuẩn cho từng biến quan sát, từng nhóm thang đo và toàn bộ thang đo. Cách tiếp cận này phù hợp với mục tiêu khảo sát xu hướng thái độ của sinh viên đối với việc sử dụng AI trong học kỹ năng viết tiếng Anh.

### IV. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

#### 4.1. Kết quả thống kê mô tả

Kết quả trong Bảng 1 cho thấy giá trị trung bình của toàn bộ thang đo đạt 4,16, tương ứng với mức “Đồng ý”, phản ánh xu hướng đánh giá tích cực của sinh viên đối với việc sử dụng AI trong học kỹ năng viết tiếng Anh.

Nhóm	Câu hỏi (rút gọn)	N	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	Mean	SD	Mức độ
Nhóm A Nhận thức tích cực	Q2. Tự tin hơn nhờ AI kiểm tra ngữ pháp và từ vựng	200	2.5%	3.5%	28.0%	24.5%	41.5%	<b>3.99</b>	1.03	Đồng ý
	Q3. AI được xem là phương pháp học tập hiện đại, phù hợp xu hướng	200	0.0%	0.0%	11.5%	72.5%	16.0%	<b>4.04</b>	0.52	Đồng ý
	Q4. Đánh giá cao phản hồi tức thì của AI khi sửa bài viết	200	0.0%	0.0%	1.0%	48.5%	50.5%	<b>4.50</b>	0.52	Đồng ý
	Q5. AI giúp tổ chức ý tưởng và cải thiện bố cục bài viết	200	0.0%	5.5%	22.4%	32.3%	39.8%	<b>4.06</b>	0.92	Đồng ý
Nhóm B Lo ngại & Hạn chế	Q6. Lo ngại phản hồi AI không đủ chính xác, tin cậy	200	0.0%	0.0%	7.0%	22.5%	70.5%	<b>4.63</b>	0.61	Hoàn toàn đồng ý
	Q7. AI không thể thay thế hoàn toàn vai trò của giáo viên	200	0.0%	1.5%	6.0%	17.0%	75.5%	4.67	0.66	Hoàn toàn đồng ý
	Q8. Lo lắng phụ thuộc AI làm giảm tư duy viết độc lập	200	0.0%	0.0%	17.0%	11.5%	71.5%	<b>4.54</b>	0.77	Hoàn toàn đồng ý
	Q9. AI chưa hiểu về ngữ cảnh văn hóa và sắc thái ngôn ngữ	200	1.0%	6.0%	17.0%	66.5%	9.5%	<b>3.77</b>	0.74	Đồng ý
	Q10. Lo ngại AI trong viết bài bị xem là gian lận học thuật	200	2.5%	6.0%	28.0%	50.5%	13.0%	<b>3.65</b>	0.87	Đồng ý
Nhóm C Ý định hành vi	Q11. Sẵn sàng thường xuyên dùng AI hỗ trợ viết bài	200	0.0%	0.0%	17.0%	68.0%	15.0%	<b>3.98</b>	0.57	Đồng ý
	Q12. Kế hoạch kết hợp AI với phương pháp học truyền thống	200	0.0%	0.0%	9.0%	7.5%	83.5%	<b>4.75</b>	0.61	Hoàn toàn đồng ý
	Q13. Sẽ giới thiệu công cụ AI viết tiếng Anh cho bạn bè	200	0.0%	0.0%	11.0%	63.0%	26.0%	<b>4.15</b>	0.59	Đồng ý
Nhóm D: Động lực học tập	Q14. AI tạo hứng thú và động lực rèn luyện kỹ năng viết	200	0.0%	0.0%	1.0%	88.5%	10.5%	<b>4.09</b>	0.33	Đồng ý
	Q15. AI tạo môi trường luyện viết linh hoạt mọi lúc mọi nơi	200	0.0%	0.0%	4.5%	81.5%	14.0%	<b>4.09</b>	0.42	Đồng ý
<b>Trung bình tổng thể (Q1-Q15)</b>		<b>200</b>	-	-	-	-	-	<b>4.16</b>	<b>0.68</b>	<b>Đồng ý</b>

Nguồn: Tác giả tổng hợp từ kết quả khảo sát.

#### 4.1.1. Nhận thức tích cực về AI (nhóm A)

Nhóm nhận thức tích cực có giá trị trung bình 4,01, cho thấy phần lớn sinh viên nhìn nhận AI như một công cụ hỗ trợ hữu ích trong học viết. Điểm nổi bật nhất thuộc về biến đánh giá cao phản hồi tức thì của AI khi sửa bài viết (Mean = 4,50). Kết quả này phản ánh nhu cầu thực tế của người học đối với những công cụ có thể đưa ra gợi ý nhanh, giúp họ nhận ra lỗi và điều chỉnh văn bản kịp thời.

Mặc dù vậy, biến “AI giúp cải thiện kỹ năng viết tiếng Anh” chỉ đạt Mean = 3,44, ở mức trung lập. Điều này cho thấy không phải sinh viên nào cũng tin rằng AI tự động chuyển hóa thành tiến bộ bền vững về kỹ năng viết. Nói cách khác, người học có thể đánh giá cao giá trị hỗ trợ trước mắt của AI nhưng vẫn thận trọng khi xem AI là yếu tố quyết định chất lượng viết.

#### 4.1.2. Lo ngại và hạn chế khi sử dụng AI (nhóm B)

Nhóm lo ngại và hạn chế có Mean trung bình 4,25, là nhóm có mức điểm cao thứ hai. Ba biến có điểm số rất cao gồm: lo ngại về độ chính xác của phản hồi AI (Mean = 4,63), khẳng định AI không thể thay thế hoàn toàn vai trò của giáo viên (Mean = 4,67), và lo lắng về nguy cơ phụ thuộc khiến giảm tư duy viết độc lập (Mean = 4,54). Kết quả này cho thấy thái độ tích cực của sinh viên đi kèm với sự nhận thức tương đối rõ về giới hạn của công nghệ.

Các biến liên quan đến ngữ cảnh văn hóa, sắc thái ngôn ngữ và nguy cơ gian lận học thuật cũng đều đạt mức “Đồng ý”. Điều đó gợi ý rằng việc đưa AI vào dạy học viết cần gắn với hướng dẫn đạo đức

học thuật, kỹ năng kiểm chứng đầu ra và yêu cầu tự chịu trách nhiệm về sản phẩm viết cuối cùng.

#### 4.1.3. Ý định tiếp tục sử dụng AI (nhóm C)

Nhóm ý định hành vi đạt Mean trung bình 4,29, cao nhất trong bốn nhóm thang đo. Đặc biệt, biến “kế hoạch kết hợp AI với phương pháp học truyền thống” đạt Mean = 4,75, là giá trị cao nhất của toàn bộ bảng hỏi. Kết quả này cho thấy sinh viên không có xu hướng xem AI là công cụ thay thế hoàn toàn cho hoạt động học tập thông thường, mà thiên về việc kết hợp AI như một nguồn hỗ trợ bổ sung.

Bên cạnh đó, các biến thể hiện sự sẵn sàng thường xuyên sử dụng AI và giới thiệu công cụ AI cho bạn bè đều đạt mức “Đồng ý”. Điều này phản ánh AI đang dần trở thành một lựa chọn quen thuộc trong học viết, nhất là với những sinh viên đã có trải nghiệm tích cực với công cụ.

#### 4.1.4. Tác động của AI đến động lực học tập (nhóm D)

Nhóm động lực học tập có Mean trung bình 4,09. Sinh viên đồng ý rằng AI góp phần tạo hứng thú và làm cho quá trình luyện viết trở nên linh hoạt hơn. Đây là một tín hiệu tích cực, bởi với nhiều người học ngoại ngữ, khó khăn lớn nhất thường nằm ở việc bắt đầu viết, duy trì thói quen luyện tập và vượt qua tâm lý sợ sai.

Tuy nhiên, mức điểm của nhóm này chưa đạt tới ngưỡng “Hoàn toàn đồng ý”, cho thấy AI chỉ là một yếu tố hỗ trợ động lực chứ không phải nhân tố duy nhất. Động lực học tập của sinh viên vẫn phụ thuộc vào mục tiêu cá nhân, cách tổ chức dạy học của giảng viên và môi trường thực hành viết.

#### 4.2. Phân tích độ tin cậy

Bảng 2. Độ tin cậy

PHÂN TÍCH ĐỘ TIN CẬY - CRONBACH'S ALPHA						
Nhóm nhân tố	Biến quan sát	k	N	Mean	SD	Cronbach's $\alpha$
Nhóm A: Nhận thức tích cực	Q1, Q2, Q3, Q4, Q5	5	200	4.01	0.80	<b>0.702</b>
Nhóm B: Lo ngại & Hạn chế	Q6, Q7, Q8, Q9, Q10	5	200	4.26	0.73	<b>0.641</b>
Nhóm C: Ý định hành vi	Q11, Q12, Q13	3	200	4.29	0.69	<b>0.669</b>
Nhóm D: Động lực học tập	Q14, Q15	2	200	4.09	0.67	<b>0.621</b>
Toàn bộ thang đo (Q1-Q15)		<b>15</b>	<b>200</b>	<b>4.16</b>	<b>0.68</b>	<b>0.618</b>

Kết quả phân tích Cronbach's Alpha cho thấy các thang đo trong nghiên cứu đều đạt mức độ tin cậy chấp nhận được, với hệ số dao động từ 0.618 đến 0.702. Cụ thể, nhóm "Nhận thức tích cực" có độ tin cậy cao nhất ( $\alpha = 0.702$ ), phản ánh sự nhất quán tốt giữa các biến quan sát. Các nhóm còn lại như "Lo ngại & Hạn chế" ( $\alpha = 0.641$ ), "Ý định hành vi" ( $\alpha = 0.669$ ) và "Động lực học tập" ( $\alpha = 0.621$ ) đều đạt ngưỡng chấp nhận trong nghiên cứu khám phá.

#### 4.3. Kết quả phân tích

Bảng 3. Kết quả phân tích

TÓM TẮT KẾT QUẢ PHÂN TÍCH	
Tổng số biến quan sát	15 câu hỏi, 4 nhóm nhân tố
Số người trả lời (N)	200
Thang đo	Likert 5 mức độ (1-5)
Mean tổng thể	4.16 → Đồng ý
SD tổng thể	0.68
Câu có Mean cao nhất	Q12. Kế hoạch kết hợp AI với phương pháp học truyền thống (Mean = 4.75)
Câu có Mean thấp nhất	Q1. Công cụ AI (Chat GPT, Grammarly...) giúp cải thiện kỹ năng viết TA (Mean = 3.44)
Cronbach's Alpha tổng thể	0.618 (ước tính từ dữ liệu tần suất)
Nhận xét chung	Sinh viên thể hiện thái độ tích cực rõ rệt đối với việc sử dụng AI để rèn luyện kỹ năng viết tiếng Anh (Mean = 4.16 > 3.5). Nhóm 'Nhận thức tích cực' và 'Động lực học tập' có mức đồng ý cao.

*Nguồn: Tác giả tổng hợp từ kết quả khảo sát*

Mặc dù hệ số Cronbach's Alpha của một số nhóm chưa cao, nhưng vẫn vượt mức tối thiểu 0.6, do đó các thang đo đều đủ điều kiện để sử dụng trong các phân tích tiếp theo như phân tích nhân tố khám phá (EFA). Tuy nhiên, kết quả cũng gợi ý rằng cần tiếp tục hoàn thiện thang đo, đặc biệt là các nhóm có hệ số thấp, nhằm nâng cao độ tin cậy trong các nghiên cứu tiếp theo.

*Nguồn: Tác giả tổng hợp từ kết quả khảo sát*

Từ kết quả phân tích trên chúng ta thấy rằng:

Nhóm A, đạt giá trị trung bình 4.01, sinh viên nhìn chung nhận thấy AI có thể hỗ trợ hiệu quả trong việc cải thiện kỹ năng viết, chẳng hạn như gợi ý ý tưởng, chỉnh sửa ngữ pháp và cải thiện cấu trúc bài viết.

Nhóm B, có giá trị trung bình 4.25, phản ánh rằng sinh viên cũng nhận thức rõ những hạn chế và rủi ro tiềm ẩn của AI, đặc biệt là nguy cơ phụ thuộc vào công nghệ và ảnh hưởng đến khả năng tư duy độc lập.

Nhóm C, đạt giá trị trung bình 4.29, cho thấy sinh viên có xu hướng tiếp tục sử dụng AI như một công cụ hỗ trợ trong quá trình học viết tiếng Anh trong tương lai.

Nhóm D, đạt giá trị trung bình 4.09, AI có thể góp phần nâng cao sự hứng thú và động lực học tập của sinh viên khi luyện tập kỹ năng viết.

Thông qua hoạt động khảo về thái độ của sinh viên khi sử dụng AI trong việc học ngoại ngữ, kết quả cho thấy sinh viên đánh giá cao vai trò hỗ trợ của AI trong việc phát triển kỹ năng viết tiếng Anh, đồng thời cũng thể hiện sự nhận thức nhất định về các hạn chế của công nghệ này.

#### **4.4. Thảo luận**

Kết quả nghiên cứu cho thấy sinh viên Trường Đại học Mở Hà Nội nhìn chung có thái độ tích cực đối với việc sử dụng AI trong học kỹ năng viết tiếng Anh. Xu hướng này phù hợp với các nghiên cứu trước, trong đó người học và người dạy đều đánh giá AI là công cụ hữu ích, dễ tiếp cận và có thể hỗ trợ quá trình viết ở nhiều khâu khác nhau (Ifenthaler & Schumacher, 2023; Nguyen, 2023).

Tuy nhiên, thái độ tích cực trong nghiên cứu này không đồng nghĩa với sự chấp nhận vô điều kiện. Sinh viên vẫn bày tỏ mức độ đồng thuận cao đối với những lo ngại về độ chính xác, vai trò không thể thay thế của giảng viên và nguy cơ phụ thuộc vào công nghệ. Điều này tương đồng với các kết quả tại Việt Nam khi người học vừa nhận thấy cơ hội, vừa nhấn mạnh các thách thức của Chat GPT và các công cụ AI đối với hoạt động viết học thuật (Le và cộng sự, 2024).

Nhìn từ góc độ sư phạm, kết quả nghiên cứu gợi mở rằng AI nên được tích hợp như một công cụ hỗ trợ trong quá trình dạy viết, thay vì như một giải pháp thay thế hoạt động hướng dẫn của giảng viên. Giá trị lớn nhất của AI nằm ở khả năng cung cấp gợi ý nhanh, hỗ trợ chỉnh sửa ban đầu và tạo môi trường luyện tập linh hoạt; trong khi đó, vai trò của giảng viên vẫn đặc biệt quan trọng ở khâu định hướng nhiệm vụ, phản hồi chuyên sâu, đánh giá tính phù hợp của nội dung và bảo đảm trung thực học thuật.

#### **4.5. Hạn chế của nghiên cứu và hướng nghiên cứu tiếp theo**

Nghiên cứu này chủ yếu dựa trên bảng hỏi tự báo cáo, vì vậy kết quả phản ánh nhận thức và thái độ của sinh viên nhiều hơn là mức độ cải thiện thực tế của kỹ năng viết khi sử dụng AI. Bên cạnh đó, mẫu khảo sát tập trung vào một số lớp và trình độ học nhất định, nên chưa phản ánh đầy đủ sự khác biệt giữa các nhóm sinh viên ở các khoa hoặc trình độ khác nhau.

Trong các nghiên cứu tiếp theo, có thể kết hợp khảo sát định lượng với phỏng

vấn sâu hoặc thảo luận nhóm để làm rõ hơn cách sinh viên khai thác AI trong quá trình viết. Ngoài ra, việc so sánh chất lượng bài viết trước và sau khi sử dụng AI, hoặc giữa nhóm có và không có hỗ trợ AI, sẽ giúp đánh giá cụ thể hơn hiệu quả thực tiễn của công cụ này đối với việc học viết tiếng Anh. Bên cạnh đó, khảo sát nhiều nhóm với các trình độ khác nhau để nhận về các kết quả đa dạng và tích cực

### 5. Kết luận và kiến nghị

Nghiên cứu cho thấy sinh viên Trường Đại học Mở Hà Nội có xu hướng đánh giá tích cực đối với việc sử dụng AI trong học kỹ năng viết tiếng Anh. AI được xem là công cụ hữu ích trong việc sửa lỗi, tổ chức ý tưởng, nâng cao sự tự tin và mở rộng cơ hội luyện tập; đồng thời, sinh viên cũng nhận thức khá rõ về giới hạn của công nghệ, nhất là các vấn đề liên quan đến độ chính xác, phụ thuộc công nghệ và trung thực học thuật.

Từ kết quả đó, bài viết kiến nghị: (i) giảng viên tích hợp AI vào dạy học viết theo hướng có định hướng sự phạm, giao nhiệm vụ rõ ràng và yêu cầu sinh viên phản biện lại đầu ra của AI; (ii) nhà trường và đơn vị chuyên môn cần tăng cường hướng dẫn sử dụng AI có trách nhiệm, gắn với đạo đức học thuật và kỹ năng kiểm chứng thông tin; (iii) sinh viên cần xem AI là công cụ hỗ trợ, kết hợp với tự học, phản hồi của giảng viên và phương pháp học truyền thống để phát triển năng lực viết một cách bền vững.

### Tài liệu tham khảo

- Ifenthaler, D., & Schumacher, C. (2023). Reciprocal issues of artificial and human intelligence in education. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(1), 1-6. <https://doi.org/10.1080/15391523.2022.2154511>
- Le T. T., L., Hua H. H., H., & Pham T. T., P. T. (2023). Exploring the impacts of Chat GPT in EFL writing: Student perceptions of opportunities and challenges in Vietnamese higher education. *Kognisi: Jurnal Ilmu Keguruan*, 1(2), 107-124. <https://doi.org/10.59698/kognisi.v1i2.175>
- Nguyen, T. T. H. (2023). EFL teachers' perspectives toward the use of Chat GPT in writing classes: A case study at Van Lang University. *International Journal of Language Instruction*, 2(3), 1-47. <https://doi.org/10.54855/ijli.23231>
- Zhai, X., Chu, X., Chai, C. S., Jong, M. S.-Y., Istenic, A., Spector, M., Liu, J.-B., Yuan, J., & Li, Y. (2021). A review of artificial intelligence (AI) in education from 2010 to 2020. *Complexity*, 2021, Article 8812542. <https://doi.org/10.1155/2021/8812542>

# STUDENTS' ATTITUDES TOWARD USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TOOLS IN LEARNING ENGLISH WRITING SKILLS: A STUDY AT HANOI OPEN UNIVERSITY

Le Thi Thu Van<sup>1</sup>

**Abstract:** *This study examines students' attitudes toward the use of artificial intelligence tools in learning English writing skills at Hanoi Open University. Data were collected from 200 students who had completed 45 periods of a basic English course, using a five-point Likert-scale questionnaire consisting of 15 observed variables across four constructs: positive perception, concerns and limitations, behavioral intention, and learning motivation. Descriptive statistical results show that the overall mean score of the scale reached 4.16, indicating a generally positive attitude toward artificial intelligence (AI). Students perceive AI as beneficial for error correction, idea organization, and enhancing writing confidence; however, they also express concerns about the accuracy of feedback, the risk of overreliance on technology, and issues related to academic integrity. Based on these findings, the study proposes integrating AI into writing instruction through a pedagogically guided approach, combined with teacher feedback and fostering responsible AI use among learners.*

**Keywords:** *artificial intelligence, English writing, Hanoi Open University, student attitudes, students*

---

<sup>1</sup> Hanoi Open University, Hanoi, Vietnam