

ỨNG DỤNG CÔNG CỤ TRỰC TUYẾN TRONG DẠY VÀ HỌC KỸ NĂNG VIẾT TIẾNG ANH: NHẬN THỨC, HIỆU QUẢ VÀ THÁCH THỨC - NGHIÊN CỨU THỰC NGHIỆM TẠI MỘT TRƯỜNG ĐẠI HỌC Ở HÀ NỘI

Nguyễn Thị Nam Chi¹, Nguyễn Thu Hà¹, Nguyễn Thị Lan Anh¹
Email: namchi.kt@hou.edu.vn; ORCID: 0009-0006-7692-384X

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 16/02/2026

Ngày phản biện đánh giá: 17/04/2026

Ngày bài báo được duyệt đăng: 14/05/2026

DOI: 10.59266/houjs.2026.1201

Tóm tắt: Nghiên cứu này khảo sát hiệu quả của việc ứng dụng các nền tảng trực tuyến trong nâng cao kỹ năng viết tiếng Anh học thuật của sinh viên không chuyên tại một trường đại học ở Hà Nội. Kết quả cho thấy năng lực viết được cải thiện rõ rệt, đặc biệt về ngữ pháp, tính liên kết và tổ chức nội dung. Phân tích hiệp phương sai chỉ ra rằng mức độ tham gia tích cực vào các nền tảng trực tuyến liên quan chặt chẽ đến kết quả học tập cao hơn. Dữ liệu định tính cũng cho thấy sinh viên đánh giá cao phản hồi nhanh, cơ hội hợp tác và khả năng tự chủ trong học tập, mặc dù vẫn tồn tại một số hạn chế về phụ thuộc công cụ tự động và khác biệt kỹ năng công nghệ.

Từ khóa: nền tảng trực tuyến, hiệu quả, kỹ năng viết, khó khăn, sinh viên không chuyên

I. Đặt vấn đề

Trong những năm gần đây, công nghệ số đã thay đổi cách dạy và học kỹ năng viết tiếng Anh học thuật (EFL), yêu cầu người học vừa nắm vững ngôn ngữ, vừa phát triển tư duy phản biện và tuân thủ chuẩn mực học thuật. Sinh viên EFL tại Việt Nam thường gặp khó khăn về từ vựng, ngữ pháp, tính liên kết và triển khai ý tưởng, trong khi phương pháp truyền thống chưa hỗ trợ đủ quá trình viết lặp lại và tương tác hiệu quả.

Các phương pháp viết theo quy trình và hướng nhận thức - xã hội, cùng với học tập ngôn ngữ tăng cường công nghệ (TELL) và học ngôn ngữ có hỗ trợ máy tính (CALL), cung cấp cơ hội thực hành, phản hồi kịp thời và hợp tác. Nền tảng trực tuyến như hệ thống quản lý học tập, công cụ viết cộng tác và phản hồi tự động được chứng minh cải thiện ngữ pháp, vốn từ vựng, tính liên kết và năng lực học tập tự điều chỉnh.

¹ Trường Đại học Mở Hà Nội, Hà Nội, Việt Nam

Tuy vậy, việc tích hợp công nghệ gặp thách thức như phụ thuộc vào phần mềm tự động, hiệu quả hạn chế với kỹ năng bậc cao và khác biệt về năng lực công nghệ. Tại Việt Nam, nghiên cứu về ứng dụng công nghệ trong giảng dạy viết cho sinh viên không chuyên còn hạn chế, nên nghiên cứu này được thực hiện nhằm đánh giá hiệu quả của các nền tảng trực tuyến trong nâng cao kỹ năng viết học thuật của sinh viên không chuyên tại Hà Nội. Thông qua phương pháp nghiên cứu hỗn hợp, nghiên cứu tập trung vào ba mục tiêu chính: (1) tìm hiểu nhận thức của sinh viên về các công cụ viết trực tuyến, (2) đánh giá tác động của chúng đối với kết quả viết, và (3) xác định những khó khăn trong quá trình triển khai.

II. Cơ sở lý thuyết

2.1. Giới thiệu

Viết học thuật trong bối cảnh EFL

Viết học thuật là năng lực phức hợp, bao gồm ngôn ngữ, tư duy phản biện và nhận thức về diễn ngôn (Hyland & Hyland, 2006). Người học EFL thường gặp khó khăn về ngữ pháp, vốn từ vựng hạn chế, tính liên kết và tổ chức ý tưởng, cùng các kỹ năng bậc cao như lập luận, tổng hợp và đánh giá phản biện (Nguyen & Tran, 2022; Ferris & Roberts, 2001; Hyland, 2003).

Viết học thuật được coi là quá trình lặp lại gồm lập kế hoạch, viết nháp, chỉnh sửa và hoàn thiện, đòi hỏi người học phân bổ hiệu quả nguồn lực nhận thức trong khi xử lý ngôn ngữ và nội dung (Hayes, 2012). Từ góc độ xã hội - văn hóa, tương tác và hỗ trợ có định hướng, như viết

cộng tác và phản hồi đối thoại, giúp đồng kiến tạo tri thức và nội tại hóa các chuẩn mực học thuật (Vygotsky, 1978; Lantolf & Poehner, 2014; Rollinson, 2005).

Một thách thức khác là cân bằng giữa chuẩn mực học thuật và “giọng văn” cá nhân, khi sinh viên EFL có xu hướng viết theo khuôn mẫu, hạn chế tư duy phản biện. Tại Việt Nam, phương pháp giảng dạy tập trung vào giảng viên và ngữ pháp càng làm khó khăn này rõ nét hơn (Hyland, 2003; 2007; Nguyen & Tran, 2022; Pham & Nguyen, 2023).

Do đó, việc giảng dạy viết học thuật cần tiếp cận tích hợp, kết hợp yếu tố ngôn ngữ, nhận thức và xã hội, trong đó công nghệ số và các nền tảng trực tuyến hỗ trợ thực hành, phản hồi kịp thời và thúc đẩy hợp tác, từ đó nâng cao hiệu quả học viết cho người học EFL.

Ứng dụng công nghệ trong giảng dạy kỹ năng viết

Việc ứng dụng công nghệ trong giảng dạy ngôn ngữ đã thay đổi đáng kể cách tiếp cận dạy và học kỹ năng viết, hình thành các lĩnh vực như học tập ngôn ngữ tăng cường công nghệ (TELL) và học ngôn ngữ có sự hỗ trợ của máy tính (CALL) (Chappelle, 2020). Những phương pháp này nhấn mạnh vai trò trung tâm của người học, sử dụng công cụ số để hỗ trợ tương tác, cung cấp phản hồi và thúc đẩy tính tự chủ. Trong dạy viết, công nghệ cho phép người học tham gia vào quá trình viết lặp lại với phản hồi kịp thời và đa dạng (Zhang & Hyland, 2022).

Một lợi thế quan trọng là khả năng cung cấp phản hồi nhanh chóng.

Các hệ thống đánh giá viết tự động (AWE), bao gồm kiểm tra ngữ pháp và trợ lý viết AI, đưa ra gợi ý ngay lập tức, giúp người học nhận diện và sửa lỗi hiệu quả (Ranalli, 2021). Nghiên cứu cho thấy những công cụ này cải thiện độ chính xác ngôn ngữ và các yếu tố bề mặt của bài viết, đặc biệt với người học trình độ thấp (Ferris & Roberts, 2001).

Ngoài ra, môi trường số còn hỗ trợ phản hồi đồng đẳng và viết cộng tác. Nền tảng trực tuyến như tài liệu dùng chung hay diễn đàn học tập cho phép người học trao đổi ý kiến và cùng xây dựng văn bản (Rollinson, 2005), phù hợp với quan điểm văn hóa - xã hội về học tập (Lantolf & Poehner, 2014). Viết cộng tác trong môi trường số có thể nâng cao nhận thức về người đọc, cải thiện tính mạch lạc và thúc đẩy tư duy phản biện (Zhang & Hyland, 2022).

Công nghệ cũng thúc đẩy năng lực học tập tự điều chỉnh (SRL), nhờ các chức năng theo dõi tiến trình, chỉnh sửa nhiều phiên bản và lưu lịch sử viết, giúp người học chủ động kiểm soát quá trình học tập và tăng tính tự chủ (Zimmerman, 2000; Chapelle, 2020).

Tuy nhiên, việc sử dụng công nghệ cũng có hạn chế. Phụ thuộc quá mức vào phản hồi tự động có thể khiến người học chỉ tập trung sửa lỗi bề mặt mà bỏ qua lập luận và tổ chức nội dung (Ranalli, 2021). Hiệu quả còn chịu ảnh hưởng bởi trình độ kỹ năng số và khả năng xử lý phản hồi có chọn lọc của người học (Zhang & Hyland, 2022).

Do đó, mặc dù công nghệ mang lại nhiều tiềm năng, việc triển khai cần kết hợp hài hòa giữa công cụ số và hướng dẫn

trực tiếp từ giảng viên để phát triển toàn diện kỹ năng viết.

Các nền tảng trực tuyến trong dạy viết ngoại ngữ

Trong những năm gần đây, các nền tảng trực tuyến đã trở thành yếu tố quan trọng trong giảng dạy viết EFL, hỗ trợ nhiều giai đoạn của quá trình viết, bao gồm hệ thống quản lý học tập, công cụ viết cộng tác và ứng dụng phản hồi tự động.

Nghiên cứu thực nghiệm cho thấy việc sử dụng các nền tảng này cải thiện đáng kể nhiều khía cạnh kỹ năng viết. Viết cộng tác qua công cụ số giúp tăng tính liên kết, mạch lạc và chất lượng bài viết (Li, 2023), trong khi phản hồi tự động nâng cao độ chính xác ngữ pháp và giảm lỗi, dù tác động đến kỹ năng viết bậc cao còn hạn chế (O'Neill & Russell, 2020).

Các nền tảng trực tuyến cũng nâng cao mức độ tham gia và động lực học tập nhờ môi trường linh hoạt, khả năng nhận phản hồi theo thời gian thực và học tập liên tục. Chúng hỗ trợ mô hình học tập kết hợp (blended/hybrid learning), cân bằng giữa hướng dẫn giảng viên và tự chủ người học, mang lại hiệu quả cao (Chapelle, 2020; Pham & Nguyen, 2023).

Tuy vậy, việc áp dụng vẫn gặp thách thức như chênh lệch khả năng tiếp cận công nghệ, khác biệt về kỹ năng số và nguy cơ tương tác hời hợt với phản hồi tự động (Ranalli, 2021). Hiệu quả phụ thuộc nhiều vào cách tích hợp vào giảng dạy.

Mặc dù tồn tại hạn chế, các nghiên cứu hiện có cho thấy tiềm năng lớn của nền tảng trực tuyến trong nâng cao kỹ năng viết học thuật EFL. Tuy nhiên, vẫn

cần thêm nghiên cứu toàn diện về tác động tổng hợp của nhiều nền tảng, đặc biệt trong bối cảnh Việt Nam, là mục tiêu của nghiên cứu này tại Hà Nội.

2.2. Khung lý thuyết

Nghiên cứu này được xây dựng dựa trên ba khung lý thuyết có tính bổ trợ lẫn nhau, bao gồm học ngôn ngữ có sự hỗ trợ của máy tính (CALL), lý thuyết văn hóa - xã hội và học tập tự điều chỉnh (SRL). Sự kết hợp của các cách tiếp cận này cho phép cung cấp một góc nhìn toàn diện nhằm lý giải cách các nền tảng trực tuyến hỗ trợ sự phát triển kỹ năng viết học thuật trong bối cảnh EFL.

Trước hết, CALL đóng vai trò là nền tảng công nghệ cho việc tích hợp các công cụ số vào giảng dạy ngôn ngữ. Cách tiếp cận này nhấn mạnh môi trường học tập mang tính tương tác và định hướng người học, trong đó công nghệ hỗ trợ việc sử dụng ngôn ngữ trong các ngữ cảnh có ý nghĩa và cung cấp phản hồi kịp thời (Chapelle, 2020). Trong giảng dạy viết, CALL tạo điều kiện cho người học tham gia vào quá trình viết mang tính chu trình, kết hợp giữa phản hồi tự động và phản hồi từ con người, đồng thời giúp họ tiếp cận nguồn tài liệu ngôn ngữ đa dạng, từ đó cải thiện cả độ chính xác và độ trôi chảy (Zhang & Hyland, 2022).

Tiếp theo, lý thuyết văn hóa - xã hội nhấn mạnh vai trò trung tâm của tương tác và sự hỗ trợ trong quá trình học tập. Dựa trên quan điểm của Lev Vygotsky (1978), tri thức được hình thành thông qua các hoạt động xã hội và tương tác với người khác. Trong dạy viết, các nền tảng trực

tuyến tạo điều kiện cho các hoạt động như phản hồi đồng đẳng và viết cộng tác, đóng vai trò như những hình thức “giàn giáo” (scaffolding), giúp người học phát triển trong Vùng phát triển gần (ZPD) (Lantolf & Poehner, 2014). Thông qua các tương tác này, người học dần nội hóa các quy chuẩn viết học thuật và nâng cao năng lực của mình.

Cuối cùng, lý thuyết học tập tự điều chỉnh (SRL) giải thích cách người học chủ động kiểm soát quá trình học thông qua các hoạt động như lập kế hoạch, theo dõi và tự đánh giá (Zimmerman, 2000). Các nền tảng trực tuyến hỗ trợ quá trình này bằng cách cung cấp các công cụ theo dõi tiến độ, chỉnh sửa nhiều phiên bản và phản hồi chi tiết. Thông qua việc viết và chỉnh sửa lặp lại, người học có thể phát triển tính tự chủ và trách nhiệm trong học tập - những yếu tố quan trọng đối với sự tiến bộ bền vững trong kỹ năng viết (Chapelle, 2020).

Việc tích hợp ba khung lý thuyết này giúp làm rõ bản chất đa chiều của việc phát triển kỹ năng viết trong môi trường số. Trong khi CALL làm nổi bật vai trò của công nghệ, lý thuyết văn hóa - xã hội nhấn mạnh tầm quan trọng của tương tác và phản hồi, thì SRL tập trung vào năng lực tự chủ của người học. Sự kết hợp này tạo nên một nền tảng lý thuyết vững chắc để phân tích cả quá trình và kết quả học tập trong giảng dạy viết học thuật.

2.3. Tổng quan các nghiên cứu trước

Ngày càng nhiều nghiên cứu tập trung vào vai trò của các nền tảng trực tuyến và công cụ số trong phát triển kỹ năng viết học thuật EFL, đặc biệt về

phản hồi, hợp tác và tính tự chủ. Nhìn chung, tích hợp công nghệ vào giảng dạy viết mang lại cải thiện đáng kể nhiều phương diện của năng lực viết, mặc dù mức độ tác động phụ thuộc vào loại công cụ và cách triển khai trong bối cảnh sư phạm cụ thể.

Một hướng nổi bật là các công cụ phản hồi tự động, được chứng minh nâng cao độ chính xác ngữ pháp và giảm lỗi bề mặt (Ferris & Roberts, 2001; Ranalli, 2021), nhưng tác động đến kỹ năng viết bậc cao như lập luận và phát triển ý tưởng còn hạn chế (O'Neill & Russell, 2020).

Bên cạnh đó, viết cộng tác và phản hồi đồng đẳng trong môi trường trực tuyến giúp người học xây dựng văn bản cùng nhau, nâng cao tư duy phản biện, cải thiện cấu trúc bài viết và phù hợp với quan điểm học tập xã hội (Rollinson, 2005; Li, 2023).

Mối liên hệ giữa công nghệ và học tập tự điều chỉnh cũng được chú trọng, khi công cụ số hỗ trợ theo dõi tiến trình, tự đánh giá và chỉnh sửa bài viết, nâng cao hiệu quả học tập và củng cố sự tự tin (Zimmerman, 2000; Chapelle, 2020).

Gần đây, các nghiên cứu tập trung vào mô hình tích hợp nhiều công cụ, cho thấy sử dụng đồng thời phản hồi và cộng tác mang lại tác động toàn diện hơn (Pham & Nguyen, 2023; Li, 2023).

Tuy nhiên, vẫn tồn tại hạn chế như thiếu nghiên cứu dài hạn, tập trung nhiều vào khía cạnh ngôn ngữ hơn tư duy, và thiếu các nghiên cứu hỗn hợp. Ở Việt Nam, các nghiên cứu còn phân tán và chưa cung cấp cái nhìn toàn diện. Từ đó, nghiên cứu hiện tại phân tích tác động tổng hợp của

nhiều nền tảng trực tuyến đối với kỹ năng viết và nhận thức của sinh viên tại Hà Nội, nhằm bổ sung cơ sở nghiên cứu trong lĩnh vực này.

III. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu áp dụng phương pháp hỗn hợp để đánh giá tác động của các nền tảng trực tuyến đối với kỹ năng viết học thuật của sinh viên, vừa đo lường cải thiện kết quả viết qua pre- và post-test, vừa khám phá nhận thức và trải nghiệm người học qua bảng hỏi và phỏng vấn bán cấu trúc (Creswell & Plano Clark, 2018).

Đối tượng là 80 sinh viên không chuyên tiếng Anh tại Trường Đại học Mở Hà Nội, trình độ từ pre-intermediate đến cận intermediate, học phần cuối cùng của chương trình tiếng Anh cơ bản. Nội dung học tập tập trung vào viết học thuật cơ bản, gồm viết đoạn văn đầy đủ ý, sử dụng từ nối, và viết bài luận ngắn để phát triển lập luận, tổ chức ý tưởng và ngữ pháp. Giảng dạy tích hợp nhiều nền tảng trực tuyến (hệ thống quản lý học tập, công cụ phản hồi tự động, ứng dụng viết cộng tác) trong 10 tuần, giúp sinh viên thực hành viết, nhận phản hồi và tham gia viết cộng tác.

Hệ thống quản lý học tập (LMS) được sử dụng chủ yếu để cung cấp tài liệu học tập, giao và thu bài, cũng như phản hồi từ giảng viên, dùng ở giai đoạn trước khi viết (pre-writing) và sau khi viết (post-writing) để cung cấp hướng dẫn và quản lý phản hồi. Công cụ viết cộng tác Google Docs được dùng với mục đích thúc đẩy tương tác giữa người học với nhau và đồng kiến tạo nội dung giữa người học, sử dụng ở giai đoạn viết nháp (drafting) và

chỉnh sửa (revising). Công cụ phản hồi tự động sử dụng ứng dụng Grammarly nhằm cung cấp phản hồi tức thì về độ chính xác ngữ pháp, từ vựng và cấu trúc văn bản, được dùng với vai trò hỗ trợ cho phản hồi của giảng viên.

Dữ liệu định lượng được phân tích bằng kiểm định t cho mẫu ghép cặp và hiệp phương sai, kết hợp tính effect size để đánh giá mức cải thiện. Dữ liệu định tính từ phỏng vấn được xử lý theo thematic analysis (Braun & Clarke, 2006) nhằm xác định các chủ đề liên quan đến nhận thức, mức độ tham gia và khó khăn của sinh viên. Sự kết hợp hai nguồn dữ liệu cung cấp cái nhìn toàn diện về tác động của nền tảng trực tuyến đối với phát triển kỹ năng viết học thuật.

Bảng 1. Thông kê mô tả điểm số bài viết

Bài kiểm tra	Số lượng	Điểm trung bình	Độ lệch chuẩn
Pre-test	80	5.20	1.02
Post-test	80	6.59	1.05

4.1.2. Kiểm định giả định

Trước khi tiến hành các phân tích suy luận, các giả định về phân phối chuẩn và tính đồng nhất phương sai đã được kiểm tra.

Bảng 2. Kiểm định phân phối chuẩn

Biến	Thống kê	df	p
Điểm Pre-test	0.080	80	.202
Điểm Post-test	0.087	80	.175

Kiểm định Levene về sự bằng nhau của phương sai cho thấy giả định về tính đồng nhất phương sai được thỏa mãn, với $F(1.168) = 1.17$, $p = 0.280$. Kết quả này cho phép sử dụng các phương pháp thống kê tham số trong các phân tích tiếp theo.

IV. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

4.1. Kết quả

4.1.1. Thống kê mô tả

Các thống kê mô tả được tính toán nhằm đánh giá kết quả viết của sinh viên trước và sau can thiệp. Như thể hiện trong Bảng 1, điểm trung bình của bài kiểm tra đầu vào là 5.20 (SD = 1.02), trong khi điểm trung bình của bài kiểm tra đầu ra tăng lên 6.59 (SD = 1.05). Điều này cho thấy mức cải thiện tổng thể là 1.39 điểm sau 10 tuần tích hợp các nền tảng trực tuyến vào giảng dạy viết học thuật.

Sự gia tăng điểm trung bình phản ánh xu hướng tích cực trong sự phát triển kỹ năng viết của sinh viên.

Kết quả kiểm định Kolmogorov-Smirnov cho thấy điểm pre-test ($D = 0.080$, $p = 0.202$) và post-test ($D = 0.087$, $p = 0.176$) đều tuân theo phân phối chuẩn, do giá trị p đều lớn hơn mức ý nghĩa 0,05. Vì vậy, giả định về phân phối chuẩn được thỏa mãn.

Ghi chú: $p > 0,05$ cho thấy dữ liệu có phân phối chuẩn.

Bảng 3. Kiểm định Levene về sự đồng nhất phương sai

Biến	F	p
Writing Scores	1.17	.280

Ghi chú: $p > 0,05$ cho thấy phương sai đồng nhất.

4.1.3. Kiểm định t (t-test) cho mẫu ghép

Paired-sample t-test được thực hiện để xác định sự khác biệt giữa pre-test và post-test. Kết quả cho thấy sự cải thiện có ý nghĩa thống kê, $t(80) = 10.77$, $p < 0.001$, với chênh lệch trung bình 1.39 điểm (SD = 1.10).

Bảng 4. So sánh điểm Pre-test và Post-test

Chỉ số đo lường	Chênh lệch trung bình	t	df	p	Cohen's d
Pre vs. Post	1.39	10.77	80	< .001	1.17

Ghi chú: Kích thước ảnh hưởng lớn ($d > 0,8$) cho thấy ý nghĩa thực tiễn mạnh.

4.1.4. Kết quả phân tích ANCOVA

Để xem xét tác động của mức độ tham gia vào nền tảng trực tuyến, ANCOVA được thực hiện với biến độc lập là mức độ sử dụng (cao/thấp), biến phụ thuộc là điểm post-test, và điểm pre-test là biến hiệp biến.

Sau khi kiểm soát điểm pre-test, mức độ tham gia có ảnh hưởng đáng kể đến điểm post-test, $F(1.80) = 20.10$,

Bảng 5. Kết quả phân tích ANCOVA đối với điểm Post-test

Nguồn biến thiên	SS	df	MS	F	p	Partial η^2
Pre-test (Hiệp biến)	98.31	1	98.31	41.25	< .001	.34
Mức độ sử dụng nền tảng	47.72	1	47.72	20.10	< .001	.20
Sai số	194.15	80	2.37			

Bảng 6. Hệ số tăng trưởng chuẩn hóa (g) theo nhóm

Category	Mean Gain (g)	Interpretation
Tổng thể	0.34	Trung bình
Nhóm tham gia cao	0.48	Trung bình cao
Nhóm tham gia thấp	0.20	Trung bình thấp

Để đánh giá sâu hơn mức độ cải thiện học tập, hệ số tăng trưởng chuẩn hóa (g) đã được tính toán. Giá trị tổng thể đạt 0.34, cho thấy mức cải thiện trung bình theo các thang phân loại phổ biến.

Khi phân tách theo mức độ tham gia, nhóm sử dụng nền tảng ở mức cao đạt giá trị g trung bình là 0.48 (mức cải thiện trung bình-cao), trong khi nhóm sử dụng ở mức thấp đạt giá trị g là 0.20 (mức

Kích thước ảnh hưởng Cohen's $d = 1.17$ (CI 95%: 0.92-1.42) cho thấy mức cải thiện lớn và đáng kể về mặt thực tiễn (Cohen, 1988). Kết quả này chứng minh việc tích hợp các nền tảng trực tuyến tác động tích cực đến năng lực viết của sinh viên.

$p < 0.001$, partial $\eta^2 = 0.20$, cho thấy sinh viên tham gia cao đạt kết quả viết tốt hơn. Điểm pre-test cũng có ý nghĩa, $F(1.80) = 41.25$, $p < 0.001$, partial $\eta^2 = 0.34$, khẳng định trình độ ban đầu là yếu tố dự báo mạnh.

Kết quả này chứng minh mức độ tham gia vào nền tảng trực tuyến đóng góp đáng kể vào sự phát triển kỹ năng viết, vượt qua ảnh hưởng của năng lực ban đầu.

cải thiện thấp-trung bình). Những kết quả này tiếp tục củng cố kết luận rằng mức độ tham gia cao hơn vào các nền tảng trực tuyến có liên hệ với mức cải thiện kỹ năng viết cao hơn.

4.1.5. Kết quả định tính

Dữ liệu định tính từ bảng hỏi và phỏng vấn bán cấu trúc được phân tích theo chủ đề, xác định ba chủ đề chính.

Thứ nhất, sinh viên đánh giá cao phản hồi nhanh chóng và chi tiết từ các nền tảng trực tuyến, đặc biệt các công cụ tự động giúp nhận diện lỗi ngữ pháp và cải thiện độ chính xác. Thứ hai, viết cộng tác được cho là hỗ trợ phát triển ý tưởng, tổ chức bài viết và nâng cao tính mạch lạc thông qua phản hồi từ bạn học. Thứ ba, sinh viên nhận thấy mức độ tự chủ và tham gia được cải thiện nhờ theo dõi lịch sử chỉnh sửa và viết lặp lại.

Tuy nhiên, một số thách thức gồm xu hướng phụ thuộc vào phản hồi tự động, vốn tập trung vào lỗi bề mặt, và sự khác biệt về năng lực công nghệ giữa sinh viên, ảnh hưởng đến hiệu quả sử dụng nền tảng.

4.2. Thảo luận

Nghiên cứu này xem xét hiệu quả của việc tích hợp nhiều nền tảng trực tuyến trong giảng dạy viết học thuật cho sinh viên không chuyên tiếng Anh tại một trường đại học. Mỗi loại nền tảng trực tuyến đóng vai trò khác nhau trong việc phát triển kỹ năng viết. Trong khi công cụ phản hồi tự động (Grammarly) chủ yếu hỗ trợ nâng cao độ chính xác ngôn ngữ, công cụ viết cộng tác (Google Docs) lại góp phần phát triển các kỹ năng bậc cao như tổ chức ý tưởng và tính mạch lạc. Trong khi đó, hệ thống quản lý học tập (LMS) cung cấp nền tảng hỗ trợ về mặt cấu trúc và quản lý quá trình học tập. Kết quả cho thấy ứng dụng công nghệ có thể cải thiện rõ rệt năng lực viết, đồng thời nâng cao mức độ tham gia và tính tự chủ của người học. Những phát hiện này không chỉ chứng minh tác động có ý nghĩa thống kê mà còn làm phong phú các thảo luận lý

thuyết và thực tiễn sư phạm trong giảng dạy viết EFL và CALL.

4.2.1. Diễn giải mức độ cải thiện

Sự khác biệt có ý nghĩa thống kê giữa pre-test và post-test cùng với kích thước ảnh hưởng lớn ($d = 1.17$) cho thấy can thiệp mang lại tiến bộ đáng kể về mặt giáo dục. Khác với nhiều nghiên cứu trước chỉ tập trung vào một công cụ số, nghiên cứu này tích hợp đồng thời nhiều nền tảng như hệ thống quản lý học tập, công cụ viết cộng tác và ứng dụng phản hồi tự động, có thể giải thích mức tác động lớn hơn.

Giá trị gain chuẩn hóa ($g = 0.34$) phản ánh cải thiện ở mức trung bình và ổn định, chứng tỏ tiến bộ bền vững thay vì chỉ mang tính ngắn hạn.

4.2.2. Hàm ý lý thuyết

Các kết quả nghiên cứu cung cấp bằng chứng ủng hộ cách tiếp cận đa chiều trong phát triển kỹ năng viết có ứng dụng công nghệ.

Theo khung lý thuyết CALL (học ngoại ngữ có sự hỗ trợ của máy tính/công nghệ), các nền tảng số hỗ trợ quá trình viết lặp lại, cung cấp phản hồi kịp thời, nâng cao độ chính xác và trôi chảy, trong đó phản hồi tự động giúp người học tập trung vào các yếu tố bậc cao như tổ chức ý tưởng và mạch lạc.

Kết quả cũng phù hợp với quan điểm xã hội của Vygotsky, 1978, khi mức độ tham gia, viết cộng tác và phản hồi đồng đẳng đóng vai trò như “giàn giáo” (scaffolding), hỗ trợ phát triển trong Vùng phát triển gần (ZPD).

Ngoài ra, dữ liệu định tính củng cố lý thuyết học tập tự điều chỉnh (SRL), khi

sinh viên tăng cường tự giám sát, chỉnh sửa và phản tư; nhóm tham gia cao cải thiện nhiều hơn, nhấn mạnh vai trò của tính chủ động và khả năng tự điều chỉnh trong phát triển kỹ năng viết.

4.2.3. Vượt ra ngoài cải thiện bề mặt

Mặc dù các công cụ phản hồi tự động cải thiện độ chính xác ngữ pháp, dữ liệu định tính cho thấy người học thường tập trung vào lỗi bề mặt, phản ánh hạn chế trong việc phát triển kỹ năng viết bậc cao như lập luận và tư duy phản biện.

Kết quả nhấn mạnh rằng tiến bộ toàn diện đòi hỏi sự kết hợp cân bằng giữa công nghệ, phản hồi đồng đẳng và hướng dẫn trực tiếp từ giảng viên, vừa tận dụng ưu điểm của công cụ số, vừa hỗ trợ phát triển năng lực viết phức tạp và tư duy phản biện.

4.2.4. Hàm ý thực tiễn

Nghiên cứu đưa ra một số hàm ý sự phạm:

Thiết kế tích hợp: Kết hợp phản hồi tự động, công cụ cộng tác và hướng dẫn của giảng viên

Tăng cường mức độ tham gia: Thiết kế hoạt động yêu cầu sử dụng nền tảng một cách chủ động

Đào tạo năng lực số: Hướng dẫn sinh viên cách sử dụng và đánh giá phản hồi

Cân bằng phản hồi: Kết hợp phản hồi tự động với phản hồi nội dung.

V. Kết luận và kiến nghị

Nghiên cứu vẫn có một số hạn chế như chọn mẫu thuận tiện, thời gian ngắn và chưa phân tích sâu các khía cạnh viết. Các nghiên cứu tương lai nên mở rộng thời gian, áp dụng thiết kế thực nghiệm

và phân tích chi tiết hơn về lập luận và từ vựng học thuật.

Kết quả cho thấy việc tích hợp đồng thời nhiều nền tảng trực tuyến cải thiện đáng kể kỹ năng viết học thuật, nâng cao độ chính xác ngôn ngữ, tổ chức văn bản, tính tự chủ, khả năng phản tư và tham gia viết cộng tác. Hiệu quả không phụ thuộc vào công cụ riêng lẻ mà vào cách kết hợp nền tảng số, phản hồi đồng đẳng và hướng dẫn sư phạm.

Tài liệu tham khảo

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Chapelle, C. A. (2020). *English language learning and technology: Lectures on applied linguistics in the age of information and communication technology*. John Benjamins.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Ferris, D., & Roberts, B. (2001). Error feedback in L2 writing classes. *Journal of Second Language Writing*, 10(3), 161-184. [https://doi.org/10.1016/S1060-3743\(01\)00037-9](https://doi.org/10.1016/S1060-3743(01)00037-9)
- Hayes, J. R. (2012). Modeling and remodeling writing. *Written Communication*, 29(3), 369-388. <https://doi.org/10.1177/0741088312451260>
- Hyland, K. (2003). Genre-based pedagogies: A social response to process. *Journal of Second Language Writing*, 12(1), 17-29. [https://doi.org/10.1016/S1060-3743\(02\)00124-8](https://doi.org/10.1016/S1060-3743(02)00124-8)

- Hyland, K. (2007). Genre pedagogy: Language, literacy and L2 writing instruction. *Journal of Second Language Acquisition*, 19(2), 135-152. <https://doi.org/10.1017/S0261444806003399>
- Hyland, K., & Hyland, F. (2006). Feedback on second language students' writing. *Language Teaching*, 39(2), 83-101. <https://doi.org/10.1017/S0261444806003399>
- Lantolf, J. P., & Poehner, M. E. (2014). *Sociocultural theory and the pedagogical imperative in L2 education*. Routledge.
- Li, M. (2023). Collaborative writing in digital environments: Effects on EFL learners' writing quality. *Computers and Education*, 191, Article 104642. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104642>
- Nguyen, T. H., & Tran, L. T. (2022). Challenges in academic writing among Vietnamese EFL students. *Asian Journal of Applied Linguistics*, 9(1), 45-60.
- O'Neill, R., & Russell, A. (2020). Stop! Grammar time: University students' perceptions of automated feedback software. *Australasian Journal of Educational Technology*, 36(1), 1-17. <https://doi.org/10.14742/ajet.3795>
- Pham, H. T., & Nguyen, M. T. (2023). Blended learning in EFL writing classrooms in Vietnam. *Education and Information Technologies*, 28, 4567-4585. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11334-5>
- Ranalli, J. (2021). Automated writing evaluation in language learning: A critical review. *Language Teaching Research*, 25(5), 755-774. <https://doi.org/10.1177/13621688211008665>
- Rollinson, P. (2005). Using peer feedback in the ESL writing class. *ELT Journal*, 59(1), 23-30. <https://doi.org/10.1093/elt/cci003>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zhang, Z., & Hyland, K. (2022). Student engagement with teacher and automated feedback in EFL writing. *Assessing Writing*, 51, Article 100605. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2021.100605>
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13-39). Academic Press.

THE APPLICATION OF ONLINE TOOLS IN TEACHING AND LEARNING ENGLISH WRITING SKILLS: STUDENTS' PERCEPTIONS, EFFECTIVENESS, AND CHALLENGES - AN EXPERIMENTAL STUDY AT A UNIVERSITY IN HANOI

Nguyen Thi Nam Chi¹, Nguyen Thu Ha¹, Nguyen Thi Lan Anh¹

***Abstract:** This study investigates the effectiveness of applying online platforms to enhance the academic English writing skills of non-English-major students at a university in Hanoi. The results indicate significant improvement in writing proficiency, particularly in grammar, cohesion, and content organization. ANCOVA analysis shows that active engagement with online platforms is closely associated with higher learning outcomes. Qualitative data also reveal that students value timely feedback, collaborative opportunities, and the ability to self-regulate their learning, although some limitations remain regarding reliance on automated tools and differences in technological skills.*

***Keywords:** online platform, effectiveness, writing skills, challenges, non-specialist students*

¹ Hanoi Open University, Hanoi, Vietnam