

# CHUYỂN ĐỔI SỐ TRONG KIỂM TRA, ĐÁNH GIÁ CÁC HỌC PHẦN LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỞ HÀ NỘI

Đỗ Thu Hương<sup>1</sup>, Kiều Thị Hồng Nhung<sup>1</sup>

Email: dothuhuong18@gmail.com; ORCID: 0009-0009-3215-7073

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 16/02/2026

Ngày phản biện đánh giá: 17/04/2026

Ngày bài báo được duyệt đăng: 14/05/2026

DOI: 10.59266/houjs.2026.1211

**Tóm tắt:** Bài viết phân tích việc ứng dụng kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Mở Hà Nội trên cơ sở kết hợp phân tích tài liệu và khảo sát 250 sinh viên. Trên nền tảng các văn bản chính sách về chuyển đổi số giáo dục, khung năng lực số cho người học và các nghiên cứu về đánh giá trực tuyến trong giáo dục đại học, nghiên cứu làm rõ đặc điểm của đánh giá số đối với các học phần lý luận chính trị. Kết quả khảo sát cho thấy hình thức kiểm tra, đánh giá trên nền tảng LMS đã được sử dụng khá phổ biến; 78% sinh viên cho biết thường xuyên tham gia các hoạt động đánh giá trên hệ thống, 82,4% cho rằng đánh giá số góp phần tăng tính chủ động học tập, 85,1% nhận thấy thời gian phản hồi kết quả được rút ngắn, nhưng 31,6% vẫn gặp khó khăn khi sử dụng công cụ số. Từ đó, bài viết đề xuất các nhóm giải pháp về hạ tầng kỹ thuật, chuẩn hóa ngân hàng câu hỏi, kết hợp đánh giá tự động với đánh giá của giảng viên và nâng cao năng lực số cho cả giảng viên lẫn sinh viên nhằm bảo đảm tính khách quan, minh bạch và hiệu quả của hoạt động kiểm tra, đánh giá trong bối cảnh chuyển đổi số.

**Từ khóa:** chuyển đổi số, kiểm tra đánh giá, lý luận chính trị, LMS, Trường Đại học Mở Hà Nội

## I. Đặt vấn đề

Chuyển đổi số đang tác động sâu rộng đến giáo dục đại học, không chỉ ở phương diện số hóa học liệu hay mở rộng môi trường dạy học trực tuyến, mà còn ở cách thức tổ chức quản trị, theo dõi tiến trình học tập và đánh giá kết quả của người học. Trong xu thế đó, kiểm tra, đánh

giá không còn được xem như một khâu kết thúc quá trình dạy học, mà ngày càng trở thành công cụ điều chỉnh hoạt động học tập, cung cấp dữ liệu phản hồi kịp thời và hỗ trợ phát triển năng lực người học. Định hướng này phù hợp với Chương trình chuyển đổi số quốc gia và Đề án tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin,

---

<sup>1</sup> Học viện Hành chính và Quản trị công, Hà Nội, Việt Nam

giáo dục và đào tạo, trong đó khâu kiểm tra, đánh giá được xác định là một nội dung ưu tiên cần triển khai đồng bộ (Thủ tướng Chính phủ, 2020, 2022).

Đối với các học phần lý luận chính trị, yêu cầu đổi mới kiểm tra, đánh giá càng trở nên cấp thiết bởi đây là nhóm học phần vừa có hàm lượng lý luận cao, vừa đòi hỏi khả năng liên hệ thực tiễn, lập luận, phản biện và thể hiện thái độ học tập nghiêm túc. Nếu chỉ dựa vào các hình thức thi viết truyền thống, việc đánh giá rất dễ nghiêng về tái hiện kiến thức, chưa phản ánh đầy đủ năng lực tư duy của sinh viên. Trong bối cảnh đó, ứng dụng nền tảng LMS, công cụ thi trực tuyến, phân tích dữ liệu học tập và các hình thức phản hồi số có thể góp phần nâng cao tính minh bạch, linh hoạt và cá thể hóa của hoạt động đánh giá. Tuy nhiên, hiệu quả của quá trình này còn phụ thuộc vào hạ tầng kỹ thuật, năng lực số của giảng viên và sinh viên, cũng như cách thiết kế công cụ đánh giá phù hợp với đặc thù học phần. Từ thực tiễn trên, bài viết tập trung phân tích thực trạng việc ứng dụng kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Mở Hà Nội để từ đó chỉ ra các khó khăn còn tồn tại và đề xuất một số giải pháp nhằm nâng cao chất lượng kiểm tra, đánh giá trong môi trường số.

## **II. Cơ sở lý luận và tổng quan nghiên cứu**

### **2.1. Kiểm tra, đánh giá ở giáo dục đại học**

Ở bình diện chung, chuyển đổi số được hiểu là quá trình thay đổi tổng thể và toàn diện cách vận hành của tổ chức, hoạt động và dịch vụ trên nền tảng công nghệ số;

vì vậy, trong giáo dục đại học, chuyển đổi số không chỉ đồng nghĩa với việc đưa nội dung lên môi trường trực tuyến mà còn bao hàm việc thiết kế lại quy trình dạy học, quản trị và đánh giá theo logic dữ liệu và kết nối số (Bộ Thông tin và Truyền thông, 2021; Thủ tướng Chính phủ, 2020). Từ góc độ quản trị giáo dục, OECD (2023) nhấn mạnh rằng hệ sinh thái giáo dục số chỉ phát huy hiệu quả khi công nghệ được gắn với mục tiêu học tập, quy trình phản hồi và cơ chế bảo đảm chất lượng.

Trong hoạt động kiểm tra, đánh giá, chuyển đổi số thể hiện ở việc mở rộng các phương thức đo lường kết quả học tập trên nền tảng trực tuyến, sử dụng ngân hàng câu hỏi số hóa, tổ chức đánh giá thường xuyên thông qua LMS, khai thác dữ liệu học tập và kết hợp công cụ tự động với phản hồi sư phạm của giảng viên. Theo Heil và Ifenthaler (2023), đánh giá trực tuyến có tiềm năng hỗ trợ quá trình học tập nhờ khả năng cung cấp phản hồi nhanh, tăng tương tác và tạo điều kiện triển khai nhiều hình thức đánh giá khác nhau như tự đánh giá, đánh giá đồng đẳng, đánh giá của giảng viên và đánh giá tự động. Tuy nhiên, UNESCO (2023) cũng lưu ý rằng việc ứng dụng công nghệ trong giáo dục chỉ có ý nghĩa khi phục vụ đúng mục tiêu sư phạm, đồng thời bảo đảm công bằng, minh bạch và an toàn dữ liệu.

### **2.2. Đặc thù kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị trong môi trường số**

Kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị không chỉ nhằm xác định mức độ ghi nhớ tri thức, mà còn phải đo lường

khả năng hiểu bản chất vấn đề, phân tích lập luận, liên hệ thực tiễn và hình thành chính kiến học thuật của sinh viên. Vì vậy, yêu cầu đặt ra đối với đánh giá ở nhóm học phần này là phải kết hợp giữa kiểm tra kiến thức cơ bản với đánh giá năng lực tư duy, khả năng lập luận và vận dụng lý luận trong các tình huống cụ thể. Đối mới hình thức kiểm tra, đánh giá theo hướng phát triển năng lực vì thế là yêu cầu có tính nguyên tắc trong giảng dạy lý luận chính trị hiện nay (Nguyễn và Nguyễn, 2025).

Trong môi trường số, các yêu cầu trên đặt ra hai vấn đề song song. Một mặt, công nghệ mở ra khả năng tổ chức đa dạng các hình thức đánh giá như bài kiểm tra trực tuyến, thảo luận trên diễn đàn, bài tập tình huống, bài trình bày số và hồ sơ học tập điện tử. Mặt khác, nếu công cụ được thiết kế đơn giản hoặc thiên về trắc nghiệm ghi nhớ, đánh giá số rất dễ rơi vào tình trạng thuận tiện về mặt kỹ thuật nhưng nông về mặt học thuật. Do đó, đối với các học phần lý luận chính trị, đánh giá phải được hiểu là đổi mới đồng thời về công cụ, tiêu chí, quy trình phản hồi và năng lực số của các chủ thể tham gia.

### **2.3. Khung phân tích của bài viết**

Trên cơ sở tổng quan lý luận, bài viết tiếp cận vấn đề từ ba phương diện chính: (i) hạ tầng và công cụ số phục vụ kiểm tra, đánh giá; (ii) trải nghiệm và mức độ tham gia của sinh viên vào các hình thức đánh giá trên nền tảng số; và (iii) những điều kiện bảo đảm chất lượng như năng lực số, chuẩn hóa ngân hàng câu hỏi, cơ chế phản hồi và kiểm soát rủi ro trong đánh giá trực tuyến. Khung phân tích này cho phép xem xét hoạt động kiểm tra, đánh giá không chỉ

ở khía cạnh kỹ thuật mà còn ở bình diện sự phạm và quản lý đào tạo.

Bên cạnh đó, bài viết cũng tham chiếu Khung năng lực số cho người học của Bộ Giáo dục và Đào tạo và đề nhấn mạnh rằng kiểm tra, đánh giá trong môi trường số muốn hiệu quả cần gắn với năng lực sử dụng công nghệ một cách phù hợp, an toàn và có trách nhiệm của người học (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2025; Vuorikari và cộng sự., 2022).

## **III. Phương pháp nghiên cứu**

### **3.1. Phương pháp và dữ liệu nghiên cứu**

Bài viết sử dụng kết hợp hai phương pháp nghiên cứu. Thứ nhất, phương pháp phân tích và tổng hợp tài liệu được sử dụng nhằm hệ thống hóa cơ sở lý luận về giáo dục đại học, đánh giá trực tuyến, năng lực số và các yêu cầu đổi mới kiểm tra, đánh giá đối với học phần lý luận chính trị. Nguồn tài liệu được khai thác gồm văn bản chính sách, báo cáo quốc tế và một số nghiên cứu chuyên ngành có liên quan.

Thứ hai, nghiên cứu tiến hành khảo sát bằng bảng hỏi đối với 250 sinh viên đang học các học phần Lý luận chính trị tại Trường Đại học Mở Hà Nội. Công cụ khảo sát được thiết kế theo dạng bảng hỏi cấu trúc gồm cả câu hỏi đóng và câu hỏi mở, bảo đảm đo lường được nhiều khía cạnh của hoạt động kiểm tra, đánh giá trong môi trường số. Các câu hỏi đóng chủ yếu sử dụng thang đo Likert 5 mức độ (từ “hoàn toàn không đồng ý” đến “hoàn toàn đồng ý” hoặc từ “không bao giờ” đến “rất thường xuyên”) nhằm lượng hóa nhận thức và trải nghiệm của sinh viên.

### 3.2. Giới hạn nghiên cứu

Do khảo sát được thực hiện theo mẫu thuận tiện đối với nhóm sinh viên mà giảng viên trực tiếp giảng dạy, kết quả nghiên cứu phản ánh xu hướng thực tiễn của nhà trường nhưng chưa nhằm khái quát hóa cho toàn bộ sinh viên đại học nói chung. Tuy nhiên, dữ liệu thu được vẫn có ý nghĩa tham chiếu quan trọng đối với việc đánh giá bước đầu hiệu quả của kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Mở Hà Nội.

## IV. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

### 4.1. Thực trạng ứng dụng kiểm tra, đánh giá học phần lý luận chính trị

Kết quả khảo sát cho thấy việc ứng dụng kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Mở Hà Nội đã tạo ra những chuyển biến tích cực bước đầu. Trước hết, 100% sinh viên tham gia khảo sát cho biết đã từng tham gia thi hoặc kiểm tra trực tuyến trên hệ thống LMS; trong đó 78% cho biết thường xuyên thực hiện các hoạt động kiểm tra, đánh giá trên nền tảng này. Tỷ lệ này cho thấy đánh giá số không còn là hình thức thử nghiệm riêng lẻ mà đã trở thành một bộ phận tương đối ổn định của quá trình dạy học.

Từ góc nhìn của người học, đánh giá số không chỉ thay đổi cách thức làm bài mà còn ảnh hưởng đến nhịp độ học tập. Có 82,4% sinh viên cho rằng các hoạt động kiểm tra, đánh giá trên LMS góp phần nâng cao tính chủ động trong học tập. Kết quả này cho thấy khi bài tập, câu hỏi thảo luận, bài kiểm tra nhanh hoặc yêu cầu nộp sản phẩm được triển khai thường xuyên trên môi trường số, sinh viên có xu

hướng theo dõi tiến độ học tập sát hơn, chuẩn bị bài đều hơn và tham gia học tập tích cực hơn. Đây là điểm đáng chú ý đối với các học phần lý luận chính trị, vốn thường bị nhìn nhận là nặng lý thuyết và khó tạo hứng thú nếu chỉ duy trì cách đánh giá cuối kỳ truyền thống.

Một kết quả khác cũng khá rõ là 85,1% sinh viên cho rằng đánh giá trên nền tảng số giúp rút ngắn thời gian phản hồi so với cách làm truyền thống. Phản hồi nhanh là lợi thế quan trọng của đánh giá số bởi nó cho phép người học sớm biết mình đang ở mức nào, phần kiến thức nào còn thiếu và cần điều chỉnh chiến lược học tập ra sao. Với các học phần có cấu trúc kiến thức hệ thống như lý luận chính trị, phản hồi kịp thời giúp hạn chế tình trạng hổng kiến thức kéo dài từ chủ đề này sang chủ đề khác. Khi phân tích sâu hơn, có thể thấy yếu tố phản hồi nhanh đặc biệt có ý nghĩa đối với những sinh viên có mức độ tham gia học tập tích cực (thường xuyên làm bài tập, tham gia thảo luận). Nhóm này có xu hướng sử dụng phản hồi như một công cụ điều chỉnh chiến lược học tập, từ đó tạo ra vòng lặp học tập liên tục và hiệu quả hơn. Điều này cho thấy vai trò của đánh giá số không chỉ dừng ở việc “đo lường” mà còn hỗ trợ mạnh mẽ cho quá trình “học để tiến bộ”.

Tuy nhiên, bên cạnh các tín hiệu tích cực, 31,6% sinh viên vẫn cho biết gặp khó khăn khi sử dụng các công cụ phục vụ kiểm tra, đánh giá trực tuyến. Con số này cho thấy năng lực số của người học chưa đồng đều. Các khó khăn có thể đến từ thao tác sử dụng hệ thống, điều kiện thiết bị, đường truyền, khả năng thích ứng với

giao diện phần mềm hoặc thói quen học tập chưa phù hợp với môi trường số. Điều đó cũng đồng nghĩa rằng hiệu quả của đánh giá không chỉ phụ thuộc vào việc có triển khai nền tảng hay không, mà còn phụ thuộc vào mức độ sẵn sàng của người học.

Những khó khăn này phản ánh không chỉ dừng ở yếu tố kỹ thuật như đường truyền hay thiết bị, mà còn liên quan đến kỹ năng thao tác, khả năng quản lý thời gian trong môi trường trực tuyến và sự thiếu quen thuộc với các hình thức đánh giá mới.

Bảng 1. Một số kết quả khảo sát về kiểm tra, đánh giá trên nền tảng số

Nội dung khảo sát	Tỷ lệ (%)
Sinh viên đã từng tham gia thi/kiểm tra trực tuyến trên LMS	100,0
Sinh viên thường xuyên tham gia các hoạt động kiểm tra, đánh giá trên LMS	78,0
Sinh viên cho rằng đánh giá số góp phần nâng cao tính chủ động trong học tập	82,4
Sinh viên cho rằng đánh giá số giúp rút ngắn thời gian phản hồi kết quả	85,1
Sinh viên gặp khó khăn khi sử dụng công cụ kiểm tra, đánh giá trực tuyến	31,6

*Nguồn: Khảo sát của tác giả*

#### 4.2. Thảo luận kết quả nghiên cứu

Những kết quả trên cho thấy kiểm tra, đánh giá tại Trường Đại học Mở Hà Nội đang vận hành chủ yếu theo hướng mở rộng tần suất đánh giá, tăng tốc độ phản hồi và tạo thêm các điểm tiếp xúc giữa người học với học phần. Đây là hướng đi phù hợp với các phân tích của Heil và Ifenthaler (2023), theo đó đánh giá trực tuyến có giá trị không chỉ ở chỗ tiết kiệm thời gian mà còn ở khả năng hỗ trợ tiến trình học tập bằng phản hồi liên tục. Đặt trong bối cảnh các học phần Lý luận chính trị, ý nghĩa của kết quả này càng trở nên rõ nét. Đây là nhóm học phần có đặc thù nội dung mang tính hệ thống, trừu tượng và gắn với các vấn đề chính trị - xã hội, đòi hỏi người học không chỉ ghi nhớ mà còn phải hiểu, phân tích, đánh giá và liên hệ thực tiễn. Trong điều kiện đó, việc tăng tần suất đánh giá và cung cấp phản hồi thường xuyên thông qua môi trường số góp phần điều chỉnh nhịp độ học tập của sinh viên, hạn chế

xu hướng học dồn vào cuối kỳ - một hiện tượng phổ biến đã được ghi nhận trong nhiều nghiên cứu về hành vi học tập ở các môn lý thuyết. Đánh giá số, nếu được thiết kế hợp lý, có thể đóng vai trò như một cơ chế “kích hoạt” quá trình học tập liên tục, thay vì chỉ là điểm kết thúc của quá trình dạy học.

Tuy nhiên, kết quả khảo sát cũng cho thấy chuyển đổi số chưa tự động đồng nghĩa với nâng cao chất lượng đánh giá. Nếu công cụ số chỉ phục vụ việc tổ chức thi thuận tiện hơn mà không thay đổi cấu trúc câu hỏi, tiêu chí chấm và cách phản hồi, hiệu quả đổi mới sẽ bị giới hạn. Mặt khác, tỷ lệ 31,6% sinh viên gặp khó khăn trong sử dụng công cụ số phản ánh một khoảng trống đáng kể về năng lực số và điều kiện tiếp cận. Điều này cũng tương thích với cảnh báo của UNESCO (2023) và OECD (2023): công nghệ chỉ phát huy tác dụng khi được triển khai trong một hệ sinh thái có chuẩn năng lực, hạ tầng phù hợp và cơ chế hỗ trợ người học rõ ràng.

Từ góc độ sự phạm, kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị trong môi trường số cần tránh hai khuynh hướng cực đoan: hoặc quá lệ thuộc vào trắc nghiệm tự động, hoặc quá kỳ vọng vào công nghệ như giải pháp thay thế vai trò của giảng viên. Tuy nhiên có thể ở mỗi công cụ này có ưu thế về tính khách quan, khả năng mở rộng và tốc độ xử lý, nhưng phần lớn chỉ phù hợp với việc đánh giá các mức độ nhận thức như ghi nhớ, hiểu và trong một số trường hợp là vận dụng. Đối với các năng lực như phân tích chính trị, lập luận, phản biện hay liên hệ thực tiễn - vốn là mục tiêu cốt lõi của các học phần Lý luận chính trị - các hình thức đánh giá tự động khó có thể phản ánh đầy đủ chiều sâu tư duy của người học. Điều này đã được nhiều nghiên cứu quốc tế chỉ ra khi bàn về giới hạn của đánh giá dựa trên đáp án chuẩn hóa trong việc đo lường tư duy bậc cao. Đối với nhóm học phần này, đánh giá số nên được hiểu là sự kết hợp giữa tính hiệu quả của công nghệ với chiều sâu phản biện, liên hệ thực tiễn và định hướng tư tưởng mà giảng viên có trách nhiệm tổ chức và phản hồi.

### ***4.3. Một số giải pháp nâng cao chất lượng kiểm tra, đánh giá trong bối cảnh chuyển đổi số***

Thứ nhất, tiếp tục hoàn thiện hạ tầng kỹ thuật phục vụ kiểm tra, đánh giá trực tuyến. Nhà trường cần bảo đảm sự ổn định của đường truyền, năng lực vận hành của LMS trong các thời điểm cao điểm, đồng thời phát triển các công cụ hỗ trợ xác thực người dùng, sao lưu dữ liệu và giám sát kỹ thuật trong quá trình thi. Đối với các học phần lý luận chính trị, hệ thống kỹ thuật cũng cần đủ linh hoạt

để hỗ trợ nhiều dạng đánh giá như trắc nghiệm, tự luận, thảo luận, bài tập tình huống và nộp sản phẩm số.

Thứ hai, chuẩn hóa ngân hàng câu hỏi và tiêu chí đánh giá theo chuẩn đầu ra học phần. Câu hỏi cần được thiết kế ở nhiều cấp độ nhận thức, không dừng ở tái hiện kiến thức mà tăng dần tỷ trọng câu hỏi yêu cầu giải thích, so sánh, vận dụng và liên hệ thực tiễn. Với các bài tập tự luận hoặc tình huống, cần có rubric rõ ràng để tăng tính nhất quán trong chấm điểm, đồng thời hỗ trợ sinh viên hiểu tiêu chí đạt được của từng nhiệm vụ.

Thứ ba, kết hợp đánh giá tự động với đánh giá của giảng viên. Những nội dung kiểm tra kiến thức nền hoặc phản hồi kỹ thuật có thể được hỗ trợ bởi công cụ số nhằm rút ngắn thời gian chấm và trả kết quả. Tuy nhiên, đối với các nhiệm vụ đòi hỏi lập luận, phân tích chính trị, phản biện hoặc liên hệ thực tiễn, vai trò của giảng viên vẫn là không thể thay thế. Sự kết hợp này giúp bảo đảm đồng thời tính hiệu quả, tính khách quan và chiều sâu học thuật của hoạt động đánh giá.

Thứ tư, nâng cao năng lực số cho cả giảng viên và sinh viên. Theo Khung năng lực số cho người học và DigComp 2.2, năng lực số không chỉ là biết thao tác công cụ mà còn bao gồm khả năng sử dụng công nghệ an toàn, có trách nhiệm và phù hợp với mục đích học tập (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2025; Vuorikari và cộng sự., 2022). Vì vậy, bên cạnh tập huấn kỹ thuật, nhà trường cần hướng dẫn người học về quy tắc học thuật, đạo đức trong kiểm tra trực tuyến, cách nộp bài và xử lý sự cố; đồng thời bồi dưỡng giảng viên về thiết kế đánh giá số, sử dụng

dữ liệu học tập và phản hồi sự phạm trong môi trường số.

#### **4.4. Lộ trình thực hiện các giải pháp**

Để các giải pháp nêu trên đi vào thực tiễn một cách hiệu quả và bền vững, cần xây dựng lộ trình triển khai theo các giai đoạn cụ thể như sau:

##### **Giai đoạn 1: Chuẩn bị và thí điểm**

Trong giai đoạn đầu, nhà trường tập trung rà soát tổng thể hạ tầng kỹ thuật hiện có, đánh giá năng lực vận hành của hệ thống LMS trong các tình huống thực tế, đặc biệt là thời điểm cao điểm thi - kiểm tra. Trên cơ sở đó, tiến hành nâng cấp đường truyền, tối ưu hệ thống máy chủ, bổ sung các giải pháp sao lưu dữ liệu và thử nghiệm các công cụ xác thực người dùng, giám sát thi trực tuyến. Bên cạnh đó bộ môn xây dựng và chuẩn hóa một phần ngân hàng câu hỏi theo chuẩn đầu ra học phần, ưu tiên các học phần Lý luận chính trị có số lượng sinh viên lớn để triển khai thí điểm.

##### **Giai đoạn 2: Triển khai đồng bộ và mở rộng**

Trên cơ sở kết quả thí điểm, nhà trường triển khai đồng bộ các giải pháp trên phạm vi rộng hơn. Hạ tầng kỹ thuật tiếp tục được hoàn thiện theo hướng ổn định, bảo mật và có khả năng mở rộng. Các công cụ hỗ trợ đánh giá đa dạng (trắc nghiệm, tự luận, thảo luận, bài tập tình huống, sản phẩm số) được tích hợp sâu vào LMS. Ngân hàng câu hỏi được chuẩn hóa toàn diện, bảo đảm phân tầng theo các mức độ nhận thức, có kiểm định chất lượng và cập nhật thường xuyên. Hệ thống rubric cho các dạng bài tự luận, tình huống được áp dụng thống nhất nhằm nâng cao tính minh bạch và nhất quán trong chấm điểm.

##### **Giai đoạn 3: Hoàn thiện, tối ưu và phát triển bền vững**

Ở giai đoạn này Nhà trường tập trung tối ưu hóa trải nghiệm người dùng, cá nhân hóa hoạt động đánh giá dựa trên dữ liệu học tập, đồng thời ứng dụng các công nghệ mới (phân tích học tập - learning analytics, trí tuệ nhân tạo hỗ trợ đánh giá) nhằm nâng cao chất lượng và hiệu quả. Ngân hàng câu hỏi tiếp tục được mở rộng theo hướng liên thông, chia sẻ giữa các học phần và cập nhật theo yêu cầu thực tiễn. Các chuẩn mực về đạo đức học thuật, an toàn thông tin và công bằng trong đánh giá được hoàn thiện và thể chế hóa thành quy định chính thức.

#### **V. Kết luận và kiến nghị**

Kiểm tra, đánh giá các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Mở Hà Nội là xu hướng cần thiết và có cơ sở thực tiễn rõ ràng. Kết quả khảo sát 250 sinh viên cho thấy hoạt động đánh giá trên nền tảng số đã được triển khai tương đối phổ biến, góp phần gia tăng tính chủ động của người học và rút ngắn thời gian phản hồi kết quả. Tuy vậy, những khó khăn về năng lực số, điều kiện kỹ thuật và nguy cơ thiên lệch trong thiết kế công cụ vẫn là các vấn đề cần tiếp tục được giải quyết.

Từ những kết quả đó, bài viết kiến nghị nhà trường và đội ngũ giảng viên tiếp tục triển khai kiểm tra, đánh giá theo hướng lấy chất lượng học tập làm trung tâm; chú trọng chuẩn hóa công cụ đánh giá, đầu tư hạ tầng, hỗ trợ người học và tăng cường bồi dưỡng năng lực số cho các chủ thể tham gia. Chỉ khi công nghệ được đặt đúng trong logic sự phạm và quản trị

chất lượng, chuyển đổi số mới thực sự góp phần nâng cao hiệu quả giảng dạy các học phần lý luận chính trị trong giáo dục đại học.

#### Tài liệu tham khảo

- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2025). *Thông tư số 02/2025/TT-BGDĐT ngày 24 tháng 01 năm 2025 quy định Khung năng lực số cho người học*.
- Bộ Thông tin và Truyền thông. (2021). *Cẩm nang chuyển đổi số*. Nhà xuất bản Thông tin và Truyền thông.
- Heil, J., & Ifenthaler, D. (2023). *Online assessment in higher education: A systematic review*. *Online Learning*, 27(1), 187-218. <https://doi.org/10.24059/olj.v27i1.3398>
- Nguyễn, T. H. T. & Nguyễn, M. Đ. (2025). *Đổi mới hình thức kiểm tra, đánh giá sinh viên trong dạy học các môn lý luận chính trị hiện nay*. *Tạp Chí Khoa học Trường*
- OECD. (2023). *OECD digital education outlook 2023: Towards an effective digital education ecosystem*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/c74f03de-en>
- Thủ tướng Chính phủ. (2020). *Quyết định số 749/QĐ-TTg ngày 03 tháng 6 năm 2020 phê duyệt “Chương trình Chuyển đổi số quốc gia đến năm 2025, định hướng đến năm 2030”*.
- Thủ tướng Chính phủ. (2022). *Quyết định số 131/QĐ-TTg ngày 25 tháng 01 năm 2022 phê duyệt Đề án “Tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin và giáo dục và đào tạo giai đoạn 2022-2025, định hướng đến năm 2030”*.
- UNESCO. (2023). *Global education monitoring report 2023: Technology in education - A tool on whose terms? UNESCO*.
- Vuorikari, R., Kluzer, S., & Punie, Y. (2022). *DigComp 2.2: The digital competence framework for citizens*. *Publications Office of the European Union*. <https://doi.org/10.2760/115376>

# DIGITAL TRANSFORMATION IN ASSESSMENT OF POLITICAL THEORY COURSES AT HANOI OPEN UNIVERSITY

Do Thu Huong<sup>1</sup>

**Abstract:** *This article examines the application of digital transformation to the assessment of political theory courses at Hanoi Open University through a combination of document analysis and a survey of 250 students. Based on policy documents on educational digital transformation, the digital competence framework for learners, and studies on online assessment in higher education, the study clarifies the characteristics of digital assessment in political theory courses. The survey results show that assessment via the LMS has become relatively common: 78% of students reported frequent participation in assessment activities on the system, 82.4% believed that digital assessment increased their learning autonomy, 85.1% considered that feedback was delivered more quickly, while 31.6% still experienced difficulties in using digital tools. On that basis, the article proposes solutions related to technical infrastructure, standardized item banks, the combination of automated assessment with lecturer judgment, and the enhancement of digital competence for both lecturers and students in order to improve the objectivity, transparency, and effectiveness of assessment in the context of digital transformation.*

**Keywords:** *assessment, digital transformation, Hanoi Open University, LMS, political theory*

---

<sup>1</sup> Hanoi Open University, Hanoi, Vietnam