

SỰ PHỤ THUỘC CỦA SINH VIÊN VÀO TRÍ TUỆ NHÂN TẠO TRONG VIẾT THƯ TÍN THƯƠNG MẠI

Nguyễn Thị Thu Hương¹

Email: huonghou@hou.edu.vn, ORCID: 0009-0005-8514-3864

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 15/03/2026. Ngày phản biện đánh giá: 15/05/2026.

Ngày bài báo được duyệt đăng: 01/06/2026

DOI: 10.59266/houjs.2026.1269

Tóm tắt: Nghiên cứu này được thực hiện nhằm xem xét sự phụ thuộc của sinh viên vào AI trong việc viết thư tín thương mại và đề xuất các chiến lược để sử dụng AI một cách có trách nhiệm. Nghiên cứu sử dụng phương pháp hỗn hợp, kết hợp dữ liệu khảo sát từ 135 sinh viên chuyên ngành tiếng Anh và phỏng vấn bán cấu trúc. Kết quả nghiên cứu cho thấy sinh viên chủ yếu sử dụng AI để kiểm tra ngữ pháp, tạo ý tưởng và chỉnh sửa bài viết. Kết quả phỏng vấn cũng chỉ rõ sự tiện lợi của AI và sự thiếu tự tin của sinh viên đã gia tăng sự phụ thuộc vào AI. Dựa trên các phát hiện thực nghiệm và lý thuyết học tập, nghiên cứu đề xuất các chiến lược sư phạm nhằm đảm bảo việc sử dụng AI có trách nhiệm đồng thời hỗ trợ phát triển tính tự chủ của sinh viên trong viết thư tín thương mại.

Từ khóa: chiến lược sư phạm, năng lực viết, thư tín thương mại, trí tuệ nhân tạo

I. Đặt vấn đề

Các công cụ viết dựa trên trí tuệ nhân tạo (AI) đang định hình lại việc học ngôn ngữ và kỹ năng viết học thuật. Thông qua việc đưa ra phản hồi tức thời, sửa lỗi ngôn ngữ và tạo văn bản, công nghệ AI đã hỗ trợ sinh viên trong hoạt động viết chuyên ngành như thư tín thương mại. Tuy nhiên, điều này cũng dẫn đến sự phụ thuộc ngày càng tăng của sinh viên vào AI và tác động tiêu cực đối với sự phát triển kỹ năng viết độc lập.

Viết thư tín thương mại không chỉ đòi hỏi độ chính xác mà còn phải đảm bảo văn phong chuyên nghiệp, phù hợp và nhận thức đúng về từng thể loại. Do đó, sinh viên

có xu hướng dùng các công cụ AI để tạo ý tưởng, sửa đổi văn bản hoặc cải thiện chất lượng ngôn ngữ. Mặc dù AI đã được nghiên cứu ở nhiều góc độ khác nhau nhưng chủ yếu tập trung vào thái độ của sinh viên đối với AI hoặc việc sử dụng AI trong viết luận học thuật, ít xem xét sự phụ thuộc của sinh viên vào AI trong các nhiệm vụ cụ thể như thư tín thương mại và chưa đề xuất đầy đủ các chiến lược tích hợp AI với việc phát triển năng lực viết độc lập. Những vấn đề này sẽ được giải quyết trong nghiên cứu này thông qua việc trả lời ba câu hỏi:

1) Sự phụ thuộc của sinh viên vào các công cụ AI trong viết thư tín thương mại ở mức độ nào?

¹ Trường Đại học Mở Hà Nội, Hà Nội, Việt Nam

2) Sinh viên sử dụng AI ở những giai đoạn nào của quá trình viết thư tín thương mại?

3) Những khuyến nghị nào có thể được đề xuất nhằm thúc đẩy sử dụng AI có trách nhiệm và phát triển năng lực viết độc lập của sinh viên?

II. Cơ sở lý thuyết

2.1. Các nghiên cứu trước

Các nghiên cứu quốc tế cho thấy các công cụ viết được hỗ trợ bởi AI có thể cung cấp phản hồi nhanh chóng về ngữ pháp, từ vựng và cấu trúc, từ đó giúp người học cải thiện độ chính xác về ngôn ngữ và hiệu quả viết. Nghiên cứu về hệ thống đánh giá bài viết tự động chỉ ra rằng các công cụ kỹ thuật số có thể hỗ trợ các quy trình sửa đổi và biên tập, cho phép sinh viên tạo ra các văn bản chính xác hơn (Warschauer & Ware, 2006). Kasneci và cộng sự (2023) cũng chỉ rõ các công cụ AI tạo sinh có thể hỗ trợ sinh viên trong việc động não ý tưởng và soạn thảo văn bản, giảm bớt lo lắng khi viết nhưng có thể làm suy yếu tư duy phản biện và năng lực viết độc lập.

Ở Việt Nam, nghiên cứu về hỗ trợ của AI trong viết khá phổ biến trong những năm gần đây khi AI trở nên dễ tiếp cận hơn với sinh viên. Nghiên cứu của Phạm và Đặng (2025) cho thấy cả giảng viên và sinh viên nói chung đều xem AI là một công cụ hữu ích. Tường và Trần (2025) trong nghiên cứu tác động của AI đã chỉ ra sự cải thiện về độ chính xác và hiệu suất viết nhưng lưu ý rằng sinh viên có xu hướng phụ thuộc nhiều vào các gợi ý của AI.

2.2. Khung lý thuyết

2.2.1. Lý thuyết viết theo quy trình

Theo Hyland (2019), viết là một quá trình lặp đi lặp lại bao gồm nhiều giai đoạn như lập kế hoạch, soạn thảo, sửa đổi và biên tập. Việc giảng dạy viết hiệu quả không chỉ nên tập trung vào sản phẩm cuối cùng mà còn vào các quá trình nhận thức. Tuy nhiên, sự xuất hiện của các công cụ viết AI đã làm thay đổi cách sinh viên tham gia vào quá trình viết, cho phép sinh viên tạo ra bài viết hoàn chỉnh mà không cần tham gia sâu vào việc phát triển ý tưởng hoặc cấu trúc.

2.2.2. Học tập tự điều chỉnh

Một quan điểm lý thuyết khác liên quan đến nghiên cứu này là học tập tự điều chỉnh (SRL). Học tập tự điều chỉnh đề cập đến khả năng của người học trong việc lập kế hoạch, giám sát và đánh giá quá trình học tập của chính họ. Theo Zimmerman (2002), người học thành công chủ động kiểm soát các chiến lược học tập của họ và chịu trách nhiệm về kết quả học tập của chính mình.

2.2.3. Học ngôn ngữ có sự hỗ trợ của công nghệ (TALL)

Nghiên cứu trong lĩnh vực này nhấn mạnh những lợi ích tiềm năng của công nghệ kỹ thuật số trong việc hỗ trợ việc tiếp thu ngôn ngữ và phát triển kỹ năng. Theo Warschauer và Ware (2006), môi trường học tập có sự hỗ trợ của máy tính có thể nâng cao khả năng viết. Tuy nhiên, các nhà nghiên cứu cũng cho rằng hiệu quả của công nghệ trong giáo dục phần lớn phụ thuộc vào cách thức tích hợp trong thực tiễn giảng dạy.

2.2.4. Lý thuyết Tải trọng nhận thức (CLT)

Theo Sweller (2011), hiệu quả học tập phụ thuộc vào cách phân bổ các nguồn lực nhận thức trong quá trình thực hiện nhiệm vụ. Các công cụ viết AI có thể giảm tải trọng nhận thức không cần thiết. Tuy nhiên, việc quá phụ thuộc vào AI cũng có thể làm giảm tải trọng nhận thức cần thiết khi AI đảm nhiệm hầu hết các nhiệm vụ nhận thức liên quan đến viết, người học có thể trở thành người dùng thụ động.

III. Phương pháp nghiên cứu

3.1. Thiết kế nghiên cứu

Phương pháp nghiên cứu hỗn hợp được sử dụng gồm bảng câu hỏi khảo sát để xác định các mô hình sử dụng và sự phụ thuộc vào AI, và phỏng vấn bán cấu trúc để hiểu sâu hơn về kinh nghiệm và nhận thức của sinh viên. Phương pháp này cho phép đối chiếu và kiểm chứng dữ liệu từ nhiều nguồn khác nhau, qua đó nâng cao tính giá trị của kết quả nghiên cứu.

3.2. Đối tượng tham gia

Nghiên cứu có sự tham gia của 135 sinh viên khoa tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội, đang học học phần Tiếng Anh thương mại thuộc kỳ 6/8. Nội dung học phần bao gồm viết thư tín thương mại (thư, email, biên bản).

3.3. Công cụ nghiên cứu

3.3.1. Bảng câu hỏi khảo sát

Dữ liệu được thu thập thông qua bảng câu hỏi khảo sát sử dụng thang đo Likert 5 mức độ, từ 1 (Hoàn toàn không đồng ý) đến 5 (Hoàn toàn đồng ý). Bảng câu hỏi gồm 15 mục, chia thành ba thang đo: (1) mức độ sử dụng AI trong viết thư tín thương mại; (2) mức độ phụ thuộc

vào AI; (3) nhận thức về tác động của AI đối với kỹ năng viết thư tín thương mại. Các mục được xây dựng dựa trên cơ sở lý thuyết và các nghiên cứu trước, đồng thời điều chỉnh phù hợp với bối cảnh viết thư tín thương mại. Trước khi khảo sát chính thức, 20 sinh viên đã tham gia khảo sát thử nghiệm nhằm kiểm tra độ tin cậy của thang đo.

3.3.2. Phỏng vấn bán cấu trúc

Phỏng vấn bán cấu trúc được tiến hành nhằm tìm hiểu sâu hơn về kinh nghiệm, nhận thức và thái độ của sinh viên về sử dụng AI khi viết thư tín thương mại. Mười sinh viên được lựa chọn theo phương pháp chọn mẫu có chủ đích dựa trên kết quả khảo sát nhằm đại diện cho các mức độ sử dụng AI khác nhau (3 mức thấp, 4 mức trung bình và 3 mức cao). Các cuộc phỏng vấn kéo dài khoảng 10 phút và được thực hiện bằng tiếng Việt để đảm bảo tính rõ ràng và tự nhiên.

3.4. Quy trình thu thập dữ liệu

Việc thu thập dữ liệu được tiến hành qua hai giai đoạn. Đầu tiên, bảng câu hỏi trực tuyến được gửi đến sinh viên giữa học kỳ. Sau khảo sát, mười sinh viên tham gia phỏng vấn cá nhân qua Google Meet. Tất cả sinh viên đều tự nguyện tham gia, được đảm bảo về tính ẩn danh và bảo mật thông tin.

3.5. Phân tích dữ liệu

Dữ liệu khảo sát được phân tích bằng thống kê mô tả, phân tích tương quan Pearson được thực hiện để xem xét mối quan hệ giữa việc sử dụng AI, sự phụ thuộc vào AI và nhận thức về tác động. Dữ liệu phỏng vấn được phân tích theo phương pháp phân tích chủ đề của Braun và Clarke (2006). Quá trình mã hóa được

thực hiện bởi hai người nghiên cứu độc lập. Sau khi mã hóa ban đầu, các mã được đối chiếu và thảo luận để thống nhất các chủ đề chính.

IV. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

4.1. Kết quả

4.1.1. Thông tin về người tham gia khảo sát

Kết quả khảo sát cho thấy hầu hết người trả lời đều có kinh nghiệm sử dụng các công cụ AI, với 54,8% có hơn một năm kinh nghiệm. Chỉ có 7,4% sử dụng

AI dưới sáu tháng. Điều này cho thấy mẫu nghiên cứu phù hợp để đánh giá sự phụ thuộc vào AI trong viết thư tín thương mại.

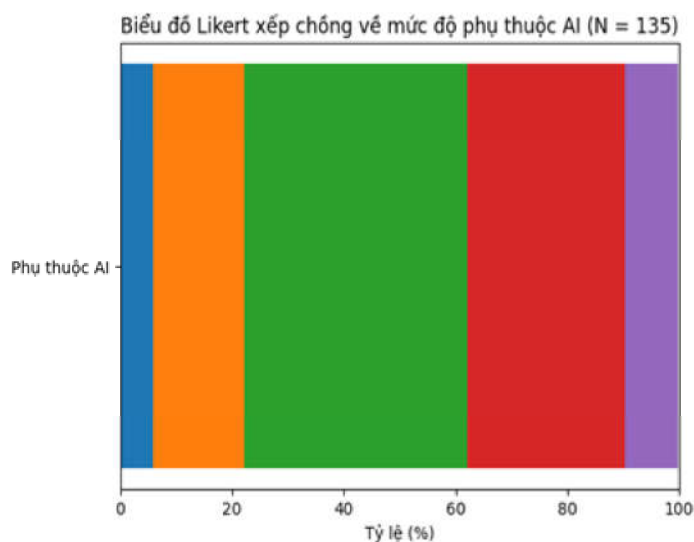
4.1.2. Độ tin cậy của thang đo

Kết quả cho thấy tất cả các thang đo đều đạt hệ số Cronbach's Alpha cao. Cụ thể, thang đo *mức độ sử dụng AI trong viết* đạt hệ số 0,86, thang đo *mức độ phụ thuộc AI* đạt 0,83, và thang đo *nhận thức về tác động của AI* đạt 0,88. Kết quả cho thấy công cụ khảo sát có độ tin cậy và các mục hỏi trong bảng khảo sát đo lường nhất quán các khái niệm nghiên cứu.

4.1.3. Mức độ phụ thuộc AI của sinh viên

Bảng 1. Mức độ phụ thuộc AI

Thang Likert	Diễn giải	Tần suất	Tỷ lệ (%)
1	Hoàn toàn không đồng ý	8	5,9
2	Không đồng ý	22	16,3
3	Trung lập	54	40
4	Đồng ý	38	28,1
5	Hoàn toàn đồng ý	13	9,6
Tổng		135	100



Hình 1. Phân bố mức độ phụ thuộc vào AI

Kết quả cho thấy câu trả lời chủ yếu tập trung ở mức trung lập (40,0%) và đồng ý (28,1%), cho thấy mức độ phụ thuộc vừa phải vào các công cụ AI. 16,3% chọn “không đồng ý” và 5,9% chọn “hoàn

toàn không đồng ý”. Chỉ có 9,6% hoàn toàn đồng ý, cho thấy mức độ phụ thuộc cao vào AI tương đối thấp. Nhìn chung, sự phân bố cho thấy sinh viên có xu hướng sử dụng AI như một công cụ hỗ trợ học tập.

4.1.4. Mục đích sử dụng AI trong viết thư tín thương mại

Bảng 2. Mục đích sử dụng AI

Hoạt động sử dụng AI	Trung bình	Độ lệch chuẩn
Sử dụng AI để tìm ý tưởng	3,78	0,84
Kiểm tra ngữ pháp và từ vựng	4,02	0,79
Cải thiện cấu trúc câu	3,74	0,88
Nhờ AI chỉnh sửa bài viết	3,81	0,86
Đề AI viết toàn bộ bài	3,32	0,97

Trong số các hoạt động được liệt kê, kiểm tra ngữ pháp và từ vựng nhận được điểm trung bình cao nhất ($M = 4,02$, $SD = 0,79$), cho thấy sinh viên có xu hướng phụ thuộc đáng kể vào AI để cải thiện độ chính xác về ngôn ngữ. Tương tự, sinh viên thường xuyên sử dụng AI để chỉnh sửa bài viết của mình ($M = 3,81$, $SD = 0,86$) và tạo ý tưởng ($M = 3,78$, $SD = 0,84$), cho thấy AI đóng vai trò như một công cụ hỗ trợ nhận thức và ngôn ngữ.

Việc sử dụng AI để cải thiện cấu trúc câu cũng cho thấy điểm trung bình tương đối cao ($M = 3,74$, $SD = 0,88$), phản ánh nhu cầu cần hỗ trợ của sinh viên trong sử dụng tiếng Anh thương mại. Điểm trung bình thấp nhất ở mục cho phép AI viết toàn bộ văn bản ($M = 3,32$, $SD = 0,97$) cho thấy hầu hết sinh viên không hoàn toàn giao phó nhiệm vụ viết cho AI, mặc dù độ lệch chuẩn tương đối cao cho thấy mức độ phụ thuộc khác nhau giữa các sinh viên.

4.1.5. Tương quan giữa sử dụng AI và phụ thuộc AI

Bảng 3. Tương quan giữa sử dụng AI và phụ thuộc AI

Biến	Sử dụng AI	Phụ thuộc AI	Nhận thức tác động
Sử dụng AI	1	0,61**	0,58**
Phụ thuộc AI	0,61**	1	0,64**
Nhận thức tác động	0,58**	0,64**	1

Mức độ sử dụng AI có tương quan thuận mức trung bình khá với phụ thuộc AI ($r = 0,61$, $p < 0,01$), cho thấy sinh viên sử dụng AI càng thường xuyên thì xu hướng phụ thuộc vào công cụ này càng tăng. Ngoài ra, sử dụng AI cũng có tương quan thuận đáng kể với nhận thức về tác động của AI ($r = 0,58$, $p < 0,01$). Kết quả này cho thấy sinh viên thường xuyên sử dụng AI có xu hướng nhận thức rõ hơn về vai trò và ảnh hưởng của công nghệ đối với quá trình viết. Tuy nhiên, mối tương quan cao nhất được ghi nhận giữa phụ thuộc AI và nhận thức tác động ($r = 0,64$, $p < 0,01$), cho thấy ngay cả khi sinh viên

nhận thức được tác động của AI, mức độ phụ thuộc vẫn có thể gia tăng.

4.1.6. Kết quả phỏng vấn bán cấu trúc

Phân tích chủ đề đã chỉ rõ ba lý do chính giải thích sự phụ thuộc của sinh viên vào AI trong viết thư tín thương mại.

Lý do 1: AI được coi là một công cụ hỗ trợ ngôn ngữ

Hầu hết sinh viên xem AI là một công cụ giúp khắc phục sự hạn chế về vốn từ vựng và sự thiếu hiểu biết về văn phong. Một sinh viên đã nói: “Em không tự tin về cách diễn đạt trong email kinh doanh, vì vậy em sử dụng AI để kiểm tra cách diễn đạt trong bài viết”. Kết quả này phù hợp

với kết quả khảo sát trong đó việc kiểm tra ngữ pháp và từ vựng nhận được điểm trung bình cao nhất trong thang Likert.

Lý do 2: Sự tiện lợi hình thành thói quen viết tự động

Một số sinh viên thừa nhận rằng việc sử dụng AI thường xuyên đôi khi làm giảm nỗ lực phát triển ý tưởng và cấu trúc khi dựa vào dàn ý do AI tạo ra. Một sinh viên cho biết: “Em để AI viết trước, sau đó em chỉ chỉnh sửa”. Nhận định này giải thích mối tương quan tích cực giữa việc sử dụng AI và sự phụ thuộc vào AI trong phân tích định lượng.

Lý do 3: Nhận thức nhưng thiếu tự điều chỉnh

Nhiều sinh viên thừa nhận cả lợi ích và rủi ro của việc sử dụng AI. Mặc dù họ nhận thức được rằng việc quá phụ thuộc có thể làm suy yếu kỹ năng viết của mình, nhưng lại thiếu các chiến lược rõ ràng để điều chỉnh việc sử dụng AI. “Em biết phụ thuộc quá nhiều vào AI là không tốt, nhưng em không biết cách sử dụng như thế nào cho đúng.” Phát hiện này phù hợp với mối tương quan giữa sự phụ thuộc vào AI và nhận thức về tác động.

4.2. Thảo luận

Kết quả nghiên cứu cho thấy AI chủ yếu đóng vai trò là công cụ hỗ trợ ngôn ngữ hơn là thay thế hoàn toàn hoạt động viết của sinh viên. Kết quả này tương đồng với nghiên cứu của Warschauer và Ware (2006) cho rằng các công cụ hỗ trợ viết giúp người học cải thiện độ chính xác ngôn ngữ và hỗ trợ quá trình chỉnh sửa văn bản. Trong nghiên cứu này, sinh viên chủ yếu sử dụng AI để kiểm tra ngữ pháp, gợi ý từ vựng và chỉnh sửa bài viết thay vì để AI viết toàn bộ văn bản.

Tuy nhiên, nghiên cứu hiện tại cũng cho thấy một điểm khác biệt đáng chú ý so với một số nghiên cứu trước. Trong khi Tưởng và Trần (2025) nhấn mạnh sự cải thiện hiệu suất viết nhờ AI trong môi trường viết theo quy trình, kết quả nghiên cứu này cho thấy việc sử dụng AI thường xuyên có xu hướng làm gia tăng sự phụ thuộc của sinh viên vào các gợi ý tự động, đặc biệt trong bối cảnh viết thư tín thương mại, một thể loại viết đòi hỏi tính chính xác và văn phong chuyên nghiệp cao.

Kết quả định lượng và định tính cũng có sự bổ trợ lẫn nhau, góp phần tăng tính tin cậy của nghiên cứu. Dữ liệu khảo sát cho thấy sinh viên có mức độ phụ thuộc AI ở mức trung bình, trong khi dữ liệu phỏng vấn giải thích rõ hơn rằng sự thiếu tự tin về vốn từ vựng và cách diễn đạt trong môi trường kinh doanh là nguyên nhân khiến sinh viên tìm đến AI như một công cụ hỗ trợ. Phát hiện này phù hợp với lý thuyết tải trọng nhận thức của Sweller (2011), theo đó AI có thể giúp giảm áp lực xử lý ngôn ngữ trong các nhiệm vụ viết phức tạp.

Ngoài ra, kết quả nghiên cứu cũng cho thấy mặc dù sinh viên nhận thức được những rủi ro của việc phụ thuộc quá mức vào AI, nhiều sinh viên vẫn thiếu chiến lược tự điều chỉnh trong quá trình sử dụng công nghệ. Điều này tương đồng với quan điểm của Zimmerman (2002) về vai trò của học tập tự điều chỉnh trong việc phát triển tính tự chủ của người học. Tuy nhiên, khác với các nghiên cứu chủ yếu tập trung vào viết học thuật nói chung, nghiên cứu này nhấn mạnh rằng trong viết thư tín thương mại, sinh viên có xu hướng phụ thuộc vào AI nhiều hơn để đảm bảo tính chuyên nghiệp và phù hợp về văn phong.

Nhìn chung, kết quả nghiên cứu cho thấy AI mang lại nhiều lợi ích trong việc hỗ trợ viết thư tín thương mại nhưng đồng thời cũng đặt ra thách thức liên quan đến tính tự chủ và khả năng viết độc lập của sinh viên. Vì vậy, việc tích hợp AI trong giảng dạy cần đi kèm với hướng dẫn sử dụng có trách nhiệm và các hoạt động phát triển kỹ năng tự điều chỉnh nhằm cân bằng giữa hỗ trợ công nghệ và phát triển năng lực viết của người học.

V. Kết luận và kiến nghị

5.1. Tóm tắt kết quả

Nghiên cứu đã khảo sát sự phụ thuộc của sinh viên vào AI trong viết thư tín thương mại thông qua việc tích hợp dữ liệu khảo sát và phỏng vấn bán cấu trúc. Kết quả cho thấy sinh viên chủ yếu sử dụng AI như một công cụ hỗ trợ ngôn ngữ để sửa lỗi ngữ pháp, tạo ý tưởng và chỉnh sửa, đồng thời thể hiện mức độ phụ thuộc vừa phải. Kết quả tương quan chỉ ra mối quan hệ giữa sử dụng AI và sự phụ thuộc vào AI, cho thấy việc sử dụng thường xuyên có thể làm tăng sự phụ thuộc mặc dù sinh viên nhận thức được tác động của AI đối với việc học tập. Dựa trên những phát hiện này, nghiên cứu đề xuất các chiến lược sư phạm nhấn mạnh hướng dẫn sử dụng AI và phát triển dần năng lực viết độc lập.

5.2. Kiến nghị các chiến lược sư phạm

5.2.1. Chiến lược hướng dẫn sử dụng AI cho ngôn ngữ chuyên ngành

Vì sinh viên chủ yếu sử dụng AI để hỗ trợ về ngôn ngữ, giảng viên nên hướng dẫn cách sử dụng AI để cải thiện văn phong thư tín thương mại. Các hoạt động trên lớp có thể bao gồm phân tích các bài được AI chỉnh sửa để giúp sinh viên nắm vững chiến lược giao tiếp chuyên nghiệp.

5.2.2. Chiến lược hỗ trợ tính tự chủ trong viết thư tín thương mại

Do mối quan hệ giữa việc sử dụng AI thường xuyên và sự phụ thuộc ngày càng tăng, sinh viên nên được yêu cầu tự viết bản nháp ban đầu trước khi sử dụng các công cụ AI để chỉnh sửa. Việc so sánh bản nháp của sinh viên với các bản chỉnh sửa do AI tạo ra có thể giúp người học nhận ra các quy ước thể loại trong khi vẫn duy trì sự tự chủ về ý tưởng.

5.2.3. Chiến lược tự điều chỉnh

Để giải quyết những thách thức liên quan đến việc giảm khả năng tự sửa lỗi, giảng viên có thể kết hợp các nhiệm vụ chỉnh sửa có hướng dẫn phân tích lỗi, điều chỉnh văn phong nhằm khuyến khích sinh viên đánh giá xem các đề xuất của AI có phù hợp với mục đích của thư tín thương mại hay không, thay vì thụ động chấp nhận những thay đổi tự động.

5.3. Đề xuất hướng nghiên cứu tiếp theo

Do mẫu nghiên cứu chỉ giới hạn ở sinh viên từ một đơn vị duy nhất nên có thể ảnh hưởng đến khả năng khái quát hóa. Các nghiên cứu tiếp theo nên tiến hành đánh giá thực nghiệm nhằm kiểm chứng hiệu quả của các biện pháp can thiệp sư phạm trong sử dụng AI có trách nhiệm của sinh viên.

Tài liệu tham khảo

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa/>
- Kasneji, E., Sessler, K., Kuchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Gunnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeiffer, F., Poquet, O., Sailer, M.,

- Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences, 103*, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274/>.
- Hyland, K. (2019). *Second language writing* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Pham, T. N., & Dang, T. X. (2025). An investigation into the application of artificial intelligence for language teaching and learning in Vietnam. *Vietnam Journal of Education, 9*(2), 265-283. <https://doi.org/10.52296/vje.2025.557>.
- Sweller, J. (2011). Cognitive load theory. In J. P. Mestre & B. H. Ross (Eds.), *The psychology of learning and motivation* (Vol. 55, pp. 37-76). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-387691-1.00002-8>.
- Tuong, T. P. L., & Tran, T.-T. (2025). The differential impact of AI tools among EFL university learners: A process writing approach. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research, 24*(5), 452-471. <https://doi.org/10.26803/ijlter.24.5.22>.
- Warschauer, M., & Ware, P. (2006). Automated writing evaluation: Defining the classroom research agenda. *Language Teaching Research, 10*(2), 157-180. <https://doi.org/10.1191/1362168806lr190oa>.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice, 41*(2), 64-70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2.

STUDENTS' RELIANCE ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN BUSINESS CORRESPONDENCE WRITING

Nguyen Thi Thu Huong¹

Abstract: *This study examines students' reliance on AI in business correspondence writing and proposes strategies for responsible AI integration. It uses a mixed-methods approach, combining survey data from 135 English majors and semi-structured interviews. The results show that students primarily use AI for grammar checking, idea generation, and writing revision. Interview findings also indicate that the convenience of AI and students' lack of confidence have increased their reliance on AI tools. The study proposes pedagogical strategies to ensure responsible use of AI while supporting student autonomy in business writing.*

Keywords: *AI, business correspondence, pedagogical strategies, writing skills*

¹ Hanoi Open University, Hanoi, Vietnam