

ĐÁNH GIÁ MỨC ĐỘ ĐẠT CHUẨN ĐẦU RA HỌC PHẦN “VĂN HỌC ANH-MỸ”, HƯỚNG TỚI NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG ĐÀO TẠO TẠI KHOA TIẾNG ANH, TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỞ HÀ NỘI

Nguyễn Thị Vân Đông¹
Email: dongntv@hou.edu.vn

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 26/05/2025

Ngày phản biện đánh giá: 15/08/2025

Ngày bài báo được duyệt đăng: 29/08/2025

DOI: 10.59266/houjs.2025.611

***Tóm tắt:** Việc đo lường và đánh giá chuẩn đầu ra học phần là bước vô cùng quan trọng nhằm thực hiện tốt các yêu cầu của kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của mỗi ngành học trong các trường đại học. Việc đánh giá này nhằm mục đích cung cấp dữ liệu đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra của mỗi chương trình đào tạo, nâng cao chất lượng đào tạo và là yêu cầu đối với mỗi cơ sở giáo dục đại học. Việc triển khai đồng bộ đánh giá chuẩn đầu ra các học phần của một chương trình đào tạo sẽ giúp mỗi ngành đào tạo kịp thời điều chỉnh phương pháp dạy-học và kiểm tra đánh giá cho mỗi học phần một cách hiệu quả. Bài viết này sử dụng phương pháp định lượng kết hợp với phân tích định tính nhằm phân tích các bước đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra của sinh viên khoa Tiếng Anh, trường Đại học Mở Hà Nội năm học 2024-2025, sau khi sinh viên hoàn thành học phần “Văn học Anh-Mỹ”, hướng tới việc nâng cao chất lượng ngành đào tạo, góp phần vào việc nâng cao chất lượng đào tạo nguồn nhân lực cho xã hội.*

***Từ khóa:** chương trình đào tạo, chuẩn đầu ra, đánh giá, cải tiến chất lượng, Khoa tiếng Anh*

I. Đặt vấn đề

Mục đích của việc đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra (CĐR) học phần trong chương trình đào tạo (CTĐT) là nhằm công khai hóa các nhận định của cơ sở giáo dục về năng lực và kết quả học tập của sinh viên, tạo cơ hội cho sinh viên tự đánh giá năng lực và sự tiến bộ của chính họ. Việc này cũng

góp phần khuyến khích, động viên họ liên tục thúc đẩy việc tự học, từng bước nâng cao kết quả học tập, đồng thời là cơ sở thực tế giúp giảng viên nhìn nhận phương pháp giảng dạy (PPGD), qua đó tự điều chỉnh, nâng cao hiệu quả các hoạt động giảng dạy học phần, góp phần nâng cao chất lượng đào tạo và hiệu quả dạy - học.

¹ Trường Đại học Mở Hà Nội

Thông qua công tác đánh giá mức độ đạt CDR học phần “Văn học Anh-Mỹ” tại khoa Tiếng Anh, trường Đại học Mở Hà Nội, bài viết tập trung phân tích việc thực hiện các bước đánh giá CDR học phần và đánh giá mức độ đạt CDR của sinh viên trong CTĐT Ngành Ngôn ngữ Anh của khoa.

II. Cơ sở lý luận

2.1. Các khái niệm liên quan và nguyên tắc đánh giá CDR học phần của người học:

Căn cứ theo khoản 4 Điều 2, Thông tư 17 [1]: “*Xây dựng, thẩm định và ban hành CTĐT các trình độ của giáo dục đại học, CDR học phần (hay CLO) là yêu cầu cần đạt về kiến thức, kỹ năng, mức độ tự chủ và trách nhiệm nghề nghiệp mà người học đạt được sau khi hoàn thành xong học phần.*” Thông tư cũng quy định: “*Đo lường mức độ đáp ứng CDR là việc xác định mức năng lực (kiến thức, kỹ năng, mức độ tự chủ và trách nhiệm) của người học so với yêu cầu của CLO. Đánh giá mức độ đáp ứng CDR là xem xét mức độ người học đã hoặc chưa đạt được các CLO.*”

Theo quy định trên, việc đánh giá mức độ đạt được CDR của người học phải đảm bảo các nguyên tắc sau: 1. “*Đảm bảo độ giá trị, độ tin cậy và sự công bằng*”; 2. “*Đảm bảo đo lường đúng mức độ đạt được CDR cũng như năng lực của người học*”; 3. “*Đảm bảo tính nhất quán của kết quả qua các lần đánh giá cho cùng một đối tượng với một công cụ hay quy trình đánh giá trong điều kiện như nhau và đảm bảo tính khả thi của kế hoạch đánh giá, mức độ phù hợp của các phương pháp so với nguồn lực đơn vị.*”

2.2. Các bước thực hiện đánh giá khách quan mức độ đạt CDR

Quy trình đánh giá mức độ đạt CLOs được nêu rõ trong Quy chế đào tạo trình độ đại học của trường Đại học Mở Hà Nội [10; Phụ lục 21.1]. Theo đó, các khoa chuyên ngành có thể chủ động triển khai các bước thực hiện đánh giá CDR của mỗi học phần trong CTĐT. Đánh giá mức độ đạt CLOs của người học được thực hiện thông qua hoạt động đánh giá khách quan, cụ thể là:

Theo Quy chế trên, đánh giá khách quan (Objective Assessment) mức độ đạt CDR “*là phương pháp đánh giá đòi hỏi người học phải thể hiện được những kiến thức, kỹ năng đã đạt được thông qua điểm học phần*”. Kết quả đánh giá khách quan là căn cứ chủ yếu để kết luận kết quả đánh giá cuối cùng. Đánh giá khách quan mức độ đạt CDR, thực hiện theo các bước sau:

Bước 1: Xác định phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp để đo lường CLOs (đã thực hiện và công bố trong đề cương chi tiết học phần);

Bước 2: Xây dựng kế hoạch đánh giá CLOs - Kế hoạch thi kết thúc học phần; (được thực hiện chung trong bước 1: Quy trình đánh giá mức độ đạt PLOs);

Bước 3: Chấm thi và nhập điểm thi, bao gồm điểm của câu hỏi đánh giá CLOi (theo mẫu số 21.1a và 21.1b);

Bước 4: Tổng hợp kết quả, đánh giá và kết luận mức độ đạt CLOs của người học;

Bước 5: Kết hợp kết quả khảo sát mức độ đạt CDR của người học và kết quả đánh giá tại Bước 4, lập báo cáo học phần,

đánh giá kết quả, đề xuất và thực hiện biện pháp cải tiến chất lượng (mẫu số 21.1c).

2.3. Phương pháp giảng dạy và đánh giá kết quả học tập

Căn cứ theo Điều 9 [1], PPGD và đánh giá kết quả học tập được quy định như sau:

- Thứ nhất, đối với PPGD, Thông tư nêu rõ yêu cầu đối với PPGD là “... phải được thiết kế theo cách tiếp cận lấy người học làm trung tâm và chủ thể của quá trình đào tạo, thúc đẩy người học phát huy chủ động và nỗ lực tham gia các hoạt động học tập; định hướng hiệu quả để người học đạt được CDR của mỗi học phần, mỗi thành phần và của cả CTĐT.”

- Thứ hai, Thông tư quy định “việc đánh giá kết quả học tập của người học phải dựa trên CDR, phải làm rõ mức độ đạt được của người học theo các cấp độ tư duy quy định trong CDR của mỗi học phần, mỗi thành phần và CTĐT.”

- Thứ ba, việc đánh giá kết quả học tập của người học cần phải dựa trên đánh giá quá trình và đánh giá tổng kết, làm cơ sở để kịp thời điều chỉnh hoạt động giảng dạy và học tập, thúc đẩy những nỗ lực và hỗ trợ cho sự tiến bộ của người học, nhằm cải tiến CTĐT và tổ chức thực hiện CTĐT.’

Theo khoản 3 Điều 17 [1]: “... việc đo lường mức độ đáp ứng CDR thực chất là việc xác định mức năng lực (kiến thức, kỹ năng, mức độ tự chủ và trách nhiệm) của người học so với yêu cầu của CDR. Nói cách khác, đánh giá mức độ đáp ứng CDR là xem xét mức độ người học đã hoặc chưa đạt được các CDR của học phần”.

Theo quy định nêu trên, CTĐT phải được thiết kế dựa trên CDR của CTĐT và phải tích hợp giảng dạy kỹ năng với kiến thức. Ngoài ra, CTĐT phải có Ma trận phân nhiệm / Ma trận kỹ năng, nằm trong Bản Mô tả CTĐT các môn học hoặc học phần với CDR, bảo đảm CDR của CTĐT được phân bổ và truyền tải đầy đủ thành CDR của các môn học hoặc học phần.

III. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu này sử dụng phương pháp định lượng kết hợp với phân tích định tính nhằm đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra học phần “Văn học Anh-Mỹ” của 125 sinh viên ngành Ngôn ngữ Anh, học tập tại khoa Tiếng Anh, trường Đại học Mở Hà Nội. Dữ liệu được thu thập từ kết quả học tập của sinh viên theo CDR học phần, thể hiện bằng điểm tổng kết cuối học phần trong học kỳ gần nhất. Bên cạnh đó, một bảng hỏi (questionnaire) được thiết kế và gửi cho sinh viên đã hoàn thành học phần nhằm thu thập thông tin phản hồi về mức độ tự đánh giá kết quả học tập theo CDR của sinh viên.

Phân tích số liệu được thực hiện bằng phần mềm thống kê SPSS, trong đó tập trung vào việc đối chiếu giữa kết quả học tập thực tế và các tiêu chí cụ thể trong chuẩn đầu ra đã được thiết lập. Ngoài ra, các ý kiến thu thập được từ bảng hỏi được mã hóa và phân loại theo tiêu chí phù hợp để rút ra những nhận định mang tính định hướng cải tiến. Tuy nhiên, bài viết này chỉ tập trung đánh giá mức độ đạt CDR của một học phần. Việc tổng hợp và phân tích dữ liệu trên chưa đủ để nghiên cứu này đưa ra những đề xuất cụ thể nhằm điều chỉnh, bổ sung phương pháp giảng dạy và đánh giá phù hợp hơn, hướng đến nâng cao

chất lượng đào tạo học phần nói riêng và chương trình đào tạo ngành Ngôn ngữ Anh nói chung. Việc đề xuất này sẽ được tác giả triển khai trong một nghiên cứu khác.

IV. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

4.1. Mục tiêu học phần “Văn học Anh-Mỹ”

Theo Đề cương học phần, học phần “Văn học Anh-Mỹ” là học phần bắt buộc, học vào kỳ 6, thuộc khối kiến thức Cơ sở ngành gồm 7 chương, trình bày những vấn đề cơ bản lịch sử của văn học tại Vương quốc Anh (Từ thế kỷ V đến nay) và tại Hợp Chúng quốc Hoa kỳ (từ ngày lập quốc đến nay). Thông qua môn học này sinh viên được trang bị các kiến thức về tiền đề lịch

sử xã hội, các xu hướng sáng tác văn học/ thơ ca, các tác giả, tác phẩm nổi bật và tầm ảnh hưởng của tác giả/giá trị của tác phẩm trong suốt 7 giai đoạn của Văn học Anh và Văn học Hoa Kỳ từ ngày lập quốc. Khi kết thúc học phần sinh viên có thể đánh giá, nhìn nhận về nền văn học Anh-Mỹ; nhận xét về từng thời kỳ phát triển của văn học, bước đầu đánh giá được những tác phẩm kinh điển. và có thể chọn những đề tài phù hợp để nghiên cứu nhằm nâng cao năng lực tiếng Anh cho bản thân.

4.2. Yêu cầu về CDR của học phần

Theo Đề cương học phần “Văn học Anh-Mỹ” đã được phê duyệt, yêu cầu về CDR được thể hiện qua trong các bảng sau:

Bảng 1. Chuẩn đầu ra của học phần và mối liên hệ với các chỉ báo thuộc PLOs

STT	Chuẩn đầu ra học phần (CLOs)	Kiến thức	Kỹ năng	Thái độ	Chỉ báo PI
CLO 1 (Đánh giá cuối kỳ)	Trình bày được quá trình hình thành, phát triển và đặc trưng của Văn học Anh-Mỹ trải qua các giai đoạn của lịch sử bằng những thuật ngữ phù hợp.	Vận dụng	Vận dụng		3.1 3.2 3.3
CLO 2 (Đánh giá cuối kỳ)	Phân tích được sự phát triển của nền văn học Anh-Mỹ qua các thời kỳ, những trích đoạn trong các tác phẩm văn học tiêu biểu.	Vận dụng	Vận dụng	Tổ chức	3.1 3.2 3.3
CLO 3 (Đánh giá giữa kỳ)	Trình bày được đặc trưng một trường phái văn học Anh-Mỹ hoặc một tác giả tiêu biểu thuộc trường phái này.	Hiểu			3.1 3.2 3.3

Hoạt động dạy-học và CDR của học phần được miêu tả trong bảng dưới đây:

Bảng 2: Hoạt động dạy-học và chuẩn đầu ra

CLOs	Hình thức và phương thức đánh giá chuẩn đầu ra						Các hoạt động dạy và học				
	Trắc nghiệm	Tự luận	Bài tập nhóm	Bài tập kỹ năng	Vấn đáp	Bài giảng	Làm việc nhóm	Thảo luận nhóm	Hướng dẫn thực hành	...
CLO1	x	x			x		x	x	x		
CLO2	x	x			x		x	x	x		
CLO3	x	x					x	x	x		

Đối với CLO1, PPGD - học tập theo chuẩn đầu ra phần là Phương pháp dạy học trực tiếp, bao gồm phương pháp giải thích cụ thể (Explicit Teaching), thuyết giảng (Lecture), phương pháp sử dụng câu hỏi gợi mở (Inquiry), giải quyết vấn đề (Problem Solving), học theo tình huống (Case Study) và bài trình bày (Presentation), phương pháp thảo luận.

Đối với CLO2, ngoài các PPGD như đối với CLO1, phương pháp dạy học theo hướng dự án cũng được áp dụng.

Với sinh viên, hoạt động học tập nhằm đạt CLO1 là nghe giảng, luyện tập, thảo luận và thực hành, thông qua giáo

trình và tài liệu tham khảo. Để đạt CLO2, sinh viên còn phải viết đề cương nghiên cứu theo yêu cầu, thông qua giáo trình, tài liệu tham khảo và văn bản hướng dẫn làm tiểu luận học phần.

Theo Bảng 2, hình thức và phương thức đánh giá CDR bao gồm các hình thức trắc nghiệm, tự luận và vấn đáp. Các hình thức này được sử dụng thường xuyên trong suốt quá trình tương tác giữa người học và người dạy. Các hoạt động dạy và học chủ yếu là bài giảng của giảng viên, làm việc nhóm và thảo luận nhóm của sinh viên.

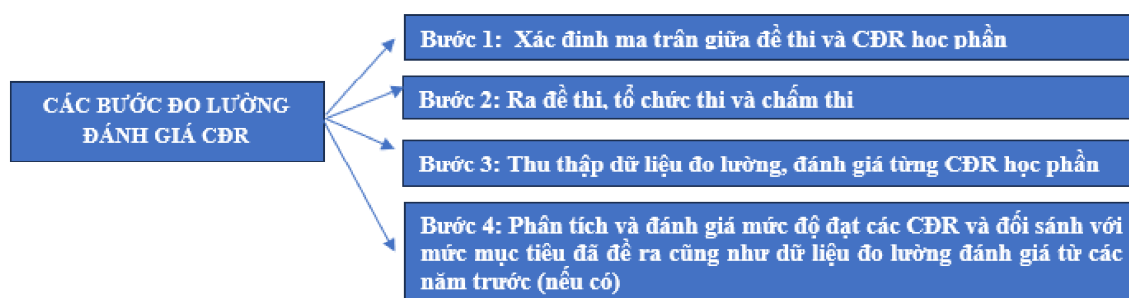
Kế hoạch đánh giá học phần được thực hiện theo Bảng 3 dưới đây:

Bảng 3: Kế hoạch đánh giá theo chuẩn đầu ra (Thang điểm đánh giá là thang điểm 10)

Thành phần đánh giá	Hoạt động đánh giá	Hình thức và phương thức đánh giá	Trọng số (%)	Thời điểm (tuần đào tạo)	CDR HP (CLOs)
Đánh giá quá trình (10%) (performmative assessment)	A11 Đánh giá 1	Phát biểu, thảo luận và làm việc nhóm	10 %	Cả quá trình	
Đánh giá tổng kết (90%) (summative assessment)	A13 Kiểm tra giữa kỳ	Thi viết	20 %	Tuần thứ 7	CLO3
	A22 Kiểm tra cuối kỳ	Thi viết (bài tập lớn/ tiểu luận)	70%	Sau tuần thứ 12	CLO1 CLO2

4.3. Minh họa các bước triển khai thực hiện đo lường và đánh giá CDR học phần

Việc triển khai đánh giá học phần được thực hiện theo các bước sau đây:



Theo đó, bước 1 là bước xác định ma trận giữa đề thi và CDR học phần. Theo Đề cương học phần đã công bố trong CTĐT, học phần “Văn học Anh-Mỹ” có 3 CDR

(CLO1, CLO2 và CLO3). Theo mô tả trong Bảng 3, CLO3 thực hiện cho đánh giá giữa kỳ. CLO1 và CLO2 được đánh giá qua bài thi cuối kỳ, hình thức thi tự luận.

Bảng 4: Ma trận đề thi “Văn học Anh-Mỹ”

STT	CLO (1)	Cấp độ đánh giá (2)	Câu hỏi/ Phần (3)	Phạm vi kiến thức (4)	Số câu hỏi TNKQ (nếu có) (5)	Điểm (6)	Trọng số điểm (%) (7)	Mối liên hệ với PLO/PI (8)
1	Trình bày được quá trình hình thành, phát triển và đặc trưng của Văn học Anh-Mỹ trải qua các giai đoạn của lịch sử bằng những thuật ngữ phù hợp (CLO1)	C2	Phần 1	Chapter 1 - 7		4.0	40%	3.1 R3 3.2 R3 3.3 R3
2	Phân tích được sự phát triển của nền văn học Anh-Mỹ qua các thời kỳ, những trích đoạn trong các tác phẩm văn học tiêu biểu. (CLO2)	C3	Phần 2 Câu hỏi 1	Chapter 1 - 7		3.0	30%	3.1 R3 3.2 R3 3.3 R3
			Phần 2 Câu hỏi 2			3.0	30%	3.1 R3 3.2 R3 3.3 R3
Tổng			03			10	100%	

Bước 2 là bước ra đề thi, tổ chức thi và chấm thi. Ma trận đề thi được mô tả trong bảng 4. Mọi hoạt động kiểm tra đánh giá, kết quả bài (kiểm tra giữa học phần, thi kết thúc học phần) và đáp án chi tiết được thực hiện theo kế hoạch đánh giá trong đề cương chi tiết học phần và kế hoạch đào tạo của Khoa. Mọi hoạt động kiểm tra đánh giá được thông báo trên lớp hoặc đăng trên facebook của lớp học,.... Ngoài thời gian trên lớp, giảng viên có hỗ trợ sinh viên liên hệ trao đổi và giải đáp thắc mắc về nội dung học tập qua facebook, zalo và email. Để được thi kết thúc học phần, sinh viên không bị điểm 0 kiểm tra giữa học phần, và tất cả hoạt động kiểm tra đánh giá.

Trong bước thứ ba, các dữ liệu đo lường, đánh giá từng CDR học phần được thực hiện sau kỳ thi kết thúc học phần, sau công đoạn tổ chức thi và chấm thi.

4.4. Thảo luận

Hoạt động kiểm tra, đánh giá các học phần trong CTĐT được thực hiện theo Quy chế tổ chức thi của trường Đại học Mở Hà Nội [9] và Quy chế đào tạo trình độ đại học của trường Đại học Mở Hà Nội [10]. Dưới đây là bảng tổng hợp Kết quả khảo sát người học tự đánh giá mức độ đạt CDR học phần (học kỳ 1 năm học 2024-2025) của học phần “Văn học Anh-Mỹ”, năm học 2024-2025:

Bảng 5: Kết quả khảo sát người học tự đánh giá mức độ đạt CDR

Mã HP	HP	Số TC	Số phiếu phản hồi CDR	Tên CLO	Mức 5 (Không đạt)		Mức 4 (Đạt mức 40%-54%)		Mức 3 (Đạt mức 55%-69%)		Mức 2 (Đạt mức 70%-84%)		Mức 1 (Đạt mức 85%-100%)	
					SL	Tỷ lệ	SL	Tỷ lệ	SL	Tỷ lệ	SL	Tỷ lệ	SL	Tỷ lệ
TA94	Văn học Anh-Mỹ	2	119	CLO1	32	25.6	66	52.8	24	19.2	3	2.4	0	0
				CLO2	32	25.6	63	50.4	27	21.6	3	2.4	0	0
				CLO3	33	26.4	65	52	22	17.6	5	4	0	0

Theo Bảng 5, kết quả khảo sát người học tự đánh giá mức độ đạt CDR được chia làm 5 mức:

- Mức 1: Không đạt;
- Mức 2: Đạt mức 40%-54%;
- Mức 3: Đạt mức 55%-69%);
- Mức 4: Đạt mức 70%-84%);
- Mức 5: Đạt mức 85%-100%.

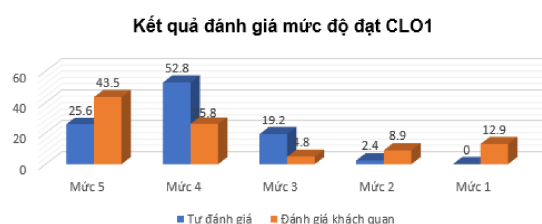
Bảng 6: Thống kê đánh giá khách quan mức độ đạt CLO của sinh viên

STT	Thống kê các mức đạt của từng CLO									
	Đạt Mức 5		Đạt Mức 4		Đạt Mức 3		Đạt Mức 2		Đạt Mức 1	
	SL	Tỷ lệ %	SL	Tỷ lệ %	SL	Tỷ lệ %	SL	Tỷ lệ %	SL	Tỷ lệ %
CLO 1	54	43.5	32	25.8	6	4.8	11	8.9	16	12.9
CLO 2	14	11.3	44	35.5	24	19.4	22	17.7	15	12.1
CLO 3	30	24.2	87	70.2	7	5.6	0	0	0	0

4.4.1. Phân tích kết quả thống kê

Bước cuối cùng của việc phân tích, đánh giá mức độ đạt các CDR của học phần “Văn học Anh-Mỹ” là thực hiện đối sánh giữa kết quả đạt được của sinh viên và kết quả tự đánh giá của các em. Kết quả được thể hiện qua các bảng sau:

Đối với CLO1, sinh viên cần trình bày được quá trình hình thành, phát triển và đặc trưng của Văn học Anh-Mỹ trải qua các giai đoạn của lịch sử bằng những thuật ngữ phù hợp.



Hình 1: Kết quả đánh giá mức độ đạt CLO1

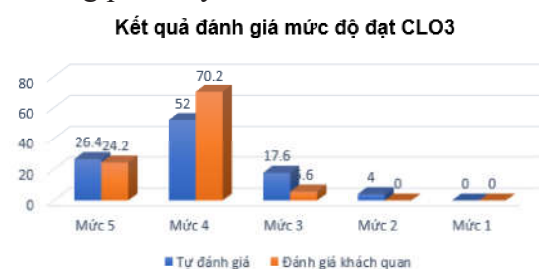
Để đạt được CLO2, sinh viên cần phân tích được sự phát triển của nền văn học Anh-Mỹ qua các thời kỳ, những trích đoạn trong các tác phẩm văn học tiêu biểu.

Căn cứ kết quả thi hết học phần của 125 sinh viên đủ điều kiện dự thi kết thúc học phần trong tổng số sinh viên đăng ký học phần, kết quả thống kê các mức độ đạt CDR học phần “Văn học Anh-Mỹ” thể hiện qua bảng thống kê dưới đây:



Hình 2: Kết quả đánh giá mức độ đạt CLO2

CLO3 là mức độ sinh viên trình bày được đặc trưng một trường phái văn học Anh-Mỹ hoặc một tác giả tiêu biểu thuộc trường phái này.



Hình 3: Kết quả đánh giá mức độ đạt CLO3

Số liệu thống kê kết quả đạt được của sinh viên sau khi kết thúc học phần “Văn học Anh-Mỹ” cho thấy sinh viên đạt được kết quả CDR học phần khá tốt. Kết

qua cụ thể về mức độ đạt các CLO cho thấy: Với CLO1: gần 70% sinh viên đạt mức 4, mức 5, chỉ 4,8% sinh viên đạt mức 3. Còn 21.8% sinh viên đạt mức 1 và 2; Với CLO2: Gần 50% sinh viên đạt mức 4, mức 5; 19,4% sinh viên đạt mức 3. Vẫn còn 29.8% sinh viên đạt mức 1 và 2; Đối với CLO3: 94,4% sinh viên đạt mức 4, mức 5; 5,6% sinh viên đạt mức 3; không có sinh viên nào đạt mức 1, 2.

4.4.2. Đánh giá chung

Việc phần lớn sinh viên đạt mức 3, 4, 5 đối với cả 3 CLO cho thấy nội dung của học phần và các phương pháp, hoạt động giảng dạy - học tập nhìn chung có cung cấp cho người học đủ cơ hội để đạt các CLO. Phương pháp kiểm tra đánh giá về cơ bản là phù hợp với học phần, giúp đo lường được mức độ đạt CLO học phần. Phương pháp và hoạt động dạy học nhìn chung đã phù hợp với đối tượng người học hướng tới đạt CDR học phần như đã công bố. Đề thi kết thúc học phần đảm bảo phù hợp trình độ kiến thức, kỹ năng và thái độ của người học, có tính phân loại tốt. Phương pháp kiểm tra, đánh giá đảm bảo phù hợp với tiêu chí đánh giá, giúp đo lường được mức độ đạt CDR học phần. Tuy vậy, vẫn có sinh viên chỉ đạt chuẩn đầu ra mức 1 và mức 2. Vì vậy cần liên tục cải tiến phương pháp và hoạt động dạy học giúp sinh viên nâng cao năng lực tự học, tự nghiên cứu tài liệu, để không còn sinh viên chỉ đạt kết quả ở các mức này, hướng tới tỉ lệ sinh viên đạt mức 4 và mức 5 của chuẩn đầu ra học phần cao hơn.

Theo kết quả đánh giá trên, việc nghiên cứu, tìm hiểu nguyên nhân và có giải pháp cải tiến nâng cao chất lượng dạy-học, kiểm tra đánh giá là rất cần thiết.

Nguyên nhân cơ bản là do một số sinh viên chưa bắt nhịp được phương pháp tự học hiệu quả và chưa chủ động khai thác các nguồn tài liệu dành cho môn học. Do đó, cần liên tục cải tiến phương pháp và hoạt động giảng dạy để giảm dần và hướng tới không còn sinh viên chỉ đạt CDR mức 1 và 2, từ đó nâng số sinh viên đạt CDR mức 4 và mức 5 lên cao hơn.

V. Kết luận và kiến nghị

Đánh giá mức độ đạt CDR học phần là hoạt động để các cơ sở đào tạo thực hiện việc công khai các nhận định về năng lực, kết quả học tập của người học, tạo cho họ cơ hội tự đánh giá kỹ năng, giúp họ nhìn nhận sự tiến bộ của bản thân. Thêm nữa, việc đánh giá mức độ đạt CDR học phần còn nhằm khuyến khích, động viên và cải thiện kết quả học tập của người học. Hoạt động này cũng giúp giảng viên có thêm cơ sở thực tế để đánh giá những ưu, nhược điểm của mình trong hoạt động giảng dạy học phần. Qua đó, giảng viên có thể tự điều chỉnh, hoàn thiện hoạt động giảng dạy, không ngừng hoàn thiện bản thân để nâng cao chất lượng và hiệu quả dạy học. Mặc dù vậy, bài viết chỉ mới đề cập một cách sơ lược các bước triển khai việc đánh giá CDR của học phần “Văn học Anh-Mỹ”. Các bước thực hiện này có thể áp dụng cho các học phần khác nữa trong CTĐT Ngành Ngôn ngữ Anh của khoa, hướng tới nâng cao hiệu quả đào tạo ngành học, đóng góp cho công cuộc nâng cao chất lượng đào tạo nguồn nhân lực trong thời kỳ mới. Việc ứng dụng kết quả nghiên cứu này để mở rộng đối tượng áp dụng cho các học phần khác của chương trình đào tạo sẽ được tiếp tục triển khai trong các nghiên cứu tiếp theo.

Tài liệu tham khảo

- [1]. Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2021). *Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021: Ban hành quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học.*
- [2]. Cục Quản lý chất lượng - Bộ GD&ĐT. (2019). *Công văn 1668/QLCL-KĐCLGD ngày 31/12/2019 ban hành Bảng hướng dẫn đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục đại học.*
- [3]. Cục Quản lý chất lượng - Bộ GD&ĐT. (2019). *Công văn số 1669/QLCL-KĐCLGD ngày 31/12/2019 ban hành Tài liệu hướng dẫn đánh giá chất lượng CTĐT các trình độ của giáo dục đại học.*
- [4]. Dương Hoàng Kiệt, Trần Thị Lan Anh, Lê Thị Ngọc Hạnh. (2020). Thực hiện đo lường và đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra học phần - minh họa qua ví dụ chuẩn đầu ra học phần “Các phương pháp phân tích hiện đại” tại Trường Đại học Công nghiệp thực phẩm Tp.HCM.
- [5]. Mạng lưới các Trường Đại học Đông Nam Á (AUN-QA). (2020). *Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0. Bangkok, Thailand: ASEAN University Network.*
- [6]. Ngô Thị Thanh Huyền, Nghiêm Xuân Huy, Vũ Ngọc Huy, Phùng Xuân Dữ, Vũ Thị Kiều Anh, Tuấn Thu Trang. (2025). “Xây dựng quy trình đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra của học phần đào tạo theo hình thức trực tuyến tại Đại học Quốc gia Hà Nội”, *Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam*, Tập 21, số 2, 2025.
- [7]. PGS.TS. Đinh Thành Việt, ThS. Trần Thị Hà Vân. (2020). Thiết kế và thực hiện đo lường đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo - minh họa qua ví dụ chuẩn đầu ra “Có khả năng xác định, hình thành và giải quyết vấn đề kỹ thuật phức tạp”, *Hội thảo khoa học “Công tác bảo đảm chất lượng giáo dục đại học trong tình hình mới”*, Thành phố Hồ Chí Minh.
- [8]. Thủ tướng Chính phủ. (2016). *Quyết định số 1982/QĐ-TTg: Phê duyệt Khung trình độ quốc gia Việt Nam.*
- [9]. Trường Đại học Mở Hà Nội. (2023). *Công văn số 4887 ngày 22/12/2023 về việc điều chỉnh, bổ sung Quy chế tổ chức thi ban hành theo Quyết định Số 4228/QĐ-ĐHM ngày 21/11/2023 của Hiệu trưởng trường Đại học Mở Hà Nội.*
- [10]. Trường Đại học Mở Hà Nội. (2023). *Quyết định số 4228/QĐ-ĐHM ngày 21/11/2023 của Hiệu trưởng trường Đại học Mở Hà Nội về việc ban hành Quy chế tổ chức thi của trường Đại học Mở Hà Nội.*
- [11]. Trường Đại học Mở Hà Nội. (2024). *Quyết định số 1818/QĐ-ĐHM ngày 10/5/2024 của Hiệu trưởng trường Đại học Mở Hà Nội về việc ban hành Quy chế đào tạo trình độ đại học của trường Đại học Mở Hà Nội.*

EVALUATING THE LEVEL OF “ENGLISH - AMERICAN LITERATURE” COURSE LEARNING OUTCOME FOR IMPROVING THE TRAINING QUALITY AT FACULTY OF ENGLISH, HANOI OPEN UNIVERSITY

*Nguyen Thi Van Dong*²

***Abstract:** Measuring and evaluating Course Learning Outcome (CLO) is an extremely important process for ensuring the effectiveness of academic program quality assurance across university disciplines. This evaluation provides essential data for assessing the extent to which Course Learning Outcomes are achieved, supports continuous improvement of teaching and learning, and fulfills accreditation requirements for higher education institutions. A systematic approach to Course Learning Outcomes assessment enables academic programs to promptly adjust instructional strategies, assessment methods, and course content. This article uses quantitative methods combined with qualitative analysis to analyze the process of evaluating Course Learning Outcomes attainment for students in the Faculty of English at Hanoi Open University during the 2024-2025 academic year, specifically focusing on the course “English and American Literature.” The study aims to enhance instructional quality and contribute to the broader goal of improving human resource development for society.*

***Keywords:** academic program, Course Learning Outcomes, assessment, quality enhancement, Faculty of English, Hanoi Open University*

² Hanoi Open University