

NHẬN THỨC CỦA SINH VIÊN VÀ GIẢNG VIÊN VỀ PHÁT TRIỂN TƯ DUY PHẢN BIỆN VIẾT LUẬN TIẾNG ANH: DỰ ÁN NGHIÊN CỨU TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỞ HÀ NỘI

Trần Thị Lệ Dung¹
Email: Tranledung1975@hou.edu.vn

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 26/05/2025

Ngày phản biện đánh giá: 15/08/2025

Ngày bài báo được duyệt đăng: 29/08/2025

DOI: 10.59266/houjs.2025.612

Tóm tắt: Mục đích của nghiên cứu là tìm ra những giải pháp để phát triển tư duy phản biện viết luận tiếng Anh cho sinh viên năm thứ ba tại khoa Tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội. Mục tiêu nghiên cứu gồm hai phần: (1) tìm hiểu nhận thức của sinh viên về vai trò của tư duy phản biện trong quá trình viết luận tiếng Anh và mức độ triển khai tư duy phản biện viết luận cũng như điểm mạnh, điểm hạn chế của các em khi vận dụng kỹ năng này trong quá trình viết luận, (2) tìm hiểu thực tế giảng dạy và những khó khăn của giảng viên trong việc phát triển tư duy phản biện viết luận tiếng Anh cho sinh viên. Nghiên cứu kết hợp phương pháp định lượng và định tính qua khảo sát ý kiến sinh viên bằng bảng hỏi và phỏng vấn giảng viên. Kết quả cho thấy hầu hết sinh viên nhận thức được vai trò quan trọng của tư duy phản biện trong viết luận tiếng Anh. Tuy nhiên, các em còn nhiều hạn chế trong kỹ năng phân tích và phản biện, thường chỉ trình bày ý kiến cá nhân mà thiếu lập luận phản biện. Kết quả phỏng vấn giảng viên cũng chỉ ra những khó khăn trong chấm và phản hồi bài luận của sinh viên. Từ kết luận nghiên cứu, bài viết đề xuất một số khuyến nghị nhằm nâng cao tư duy phản biện viết luận tiếng Anh cho sinh viên.

Từ khóa: nhận thức, tư duy phản biện, viết luận, tiếng Anh, dạy học tích cực

I. Đặt vấn đề

Trong bối cảnh hiện nay, việc trang bị cho sinh viên những kỹ năng cần thiết để đối mặt với các thách thức trong học tập và nghề nghiệp là yếu tố quan trọng giúp các em đạt được thành công. Một trong những kỹ năng không thể thiếu mà sinh viên cần rèn luyện là tư duy phản biện. Đây là khả

năng phân tích, đánh giá và xây dựng lập luận một cách chặt chẽ, từ đó đưa ra những quyết định hợp lý và có căn cứ. Tư duy phản biện không chỉ quan trọng trong học tập mà còn ảnh hưởng lớn đến sự nghiệp và cuộc sống sau này của sinh viên.

Trong quá trình học tập và rèn luyện kỹ năng viết luận tiếng Anh của sinh viên

¹ Trường Đại học Mở Hà Nội

tại khoa Tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội, tư duy phản biện là yếu tố mang tính then chốt. Nó không chỉ giúp sinh viên cải thiện kỹ năng viết cá nhân, mà còn phát triển khả năng tư duy độc lập và đánh giá vấn đề dưới nhiều góc nhìn khác nhau. Viết luận không đơn giản là việc sắp xếp các từ ngữ và câu chữ mà còn là việc xây dựng các lập luận một cách logic có minh chứng rõ ràng, có tính phản biện để quan điểm có thể được chứng minh một cách thuyết phục.

Trên thực tế, phương pháp dạy học truyền thống được áp dụng hiện nay vẫn còn những hạn chế nhất định trong việc phát triển tư duy phản biện của sinh viên. Các em thường bị gò bó trong khuôn khổ tiếp thu kiến thức một chiều, thiếu cơ hội để có thể tư duy, phân tích, và phản biện các quan điểm một cách thuyết phục và linh hoạt. Việc này dẫn đến tình trạng sinh viên tiếp thu kiến thức mà thiếu đi khả năng phản biện, đánh giá các vấn đề mà các em gặp phải. Do đó, việc thay đổi phương pháp dạy học, khuyến khích sinh viên chủ động tham gia vào quá trình học tập là điều cần thiết để giúp khả năng tư duy phản biện của các em được cải thiện. Để tìm hiểu nhận thức của sinh viên và giảng viên về phương pháp phát triển tư duy phản biện viết luận tiếng Anh của sinh viên khoa Tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội, tác giả đã tiến hành khảo sát sinh viên và giảng viên thông qua bảng hỏi và phỏng vấn. Kết quả nghiên cứu dự kiến trả lời hai câu hỏi sau:

(1) Sinh viên khoa Tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội nhận thức như thế nào về vai trò của tư duy phản biện và

thực tiễn phát triển tư duy phản biện trong quá trình viết luận tiếng Anh?

(2) Những giải pháp nào có thể giúp sinh viên khoa Tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội phát triển tư duy phản biện viết luận tiếng Anh một cách hiệu quả?

II. Cơ sở lí luận

2.1. Tư duy phản biện

Tư duy phản biện là quá trình phân tích và giải quyết vấn đề thông qua phản ánh và thử nghiệm, giúp người học phát triển sự sáng tạo, tính độc lập và đưa ra quyết định hợp lý (Dewey, 1910). Đây không chỉ là việc tiếp nhận thông tin mà còn bao gồm đánh giá, phản biện và kết luận dựa trên minh chứng logic (Bono, 1985). Theo Paul và Elder (2006), tư duy phản biện là kỹ năng cần thiết giúp người học xử lý thông tin hiệu quả và đưa ra lựa chọn phù hợp trong các tình huống phức tạp. De Bono (1985) cũng nhấn mạnh vai trò của tư duy phản biện trong quá trình sáng tạo, đặc biệt khi đánh giá các giải pháp. Perkins và Tishman (2011) khẳng định tư duy phản biện trong môi trường học tập không chỉ rèn luyện tư duy độc lập mà còn khuyến khích người học đặt câu hỏi, đánh giá và đưa ra quyết định một cách logic.

2.2. Dạy học tích cực

Dạy học tích cực là phương pháp giúp người học tham gia chủ động vào quá trình học tập thay vì tiếp nhận thông tin một cách thụ động (Bonwell & Eison, 1991). Theo Prince (2004), phương pháp dạy học này không chỉ giúp phát triển kỹ năng tư duy, hợp tác và giao tiếp mà còn cải thiện khả năng tiếp thu kiến thức. Michael (2006) cho rằng các hoạt động học tập tích cực như thảo luận nhóm hoặc giải

quyết tình hướng giúp người học ghi nhớ và hiểu sâu vấn đề, đặc biệt là những nội dung cần tư duy phản biện. Hattie (2009) khẳng định các phương pháp dạy học chủ động có ảnh hưởng lớn đến hiệu quả học tập, còn Markham (2011) nhấn mạnh vai trò của chúng trong việc ứng dụng kiến thức thực tế. Freeman và cộng sự (2014) cho rằng học tích cực không chỉ nâng cao thành tích mà còn giảm tỷ lệ bỏ học.

2.3. Viết luận

Viết luận được xem là một trong những hoạt động học tập giúp rèn luyện tư duy phản biện, thúc đẩy người học phân tích, đánh giá thông tin và đưa ra lập luận rõ ràng, mạch lạc (Ramage và cộng sự, 2013; Graff & Birkenstein, 2018). Theo Strunk và White (2000), viết luận là quá trình trình bày vấn đề một cách logic và có tổ chức. Hacker (2016) cho rằng viết luận còn giúp thuyết phục người đọc thông qua minh chứng và lý lẽ hợp lý, từ đó truyền đạt quan điểm một cách hiệu quả.

III. Phương pháp nghiên cứu

Trong dự án nghiên cứu này, tác giả sử dụng kết hợp cả phương pháp nghiên cứu định lượng và định tính thông qua cộng cụ thu thập dữ liệu bảng hỏi và phỏng vấn. Bảng hỏi dành cho sinh viên và phỏng vấn dành cho giảng viên. Mẫu khảo sát gồm

4.1.1. Vai trò của tư duy phản biện trong viết luận tiếng Anh

Bảng 1. Nhận thức của sinh viên về vai trò của tư duy phản biện trong viết luận tiếng Anh

STT	Nhận định	Đồng ý	Không đồng ý
1	Tư duy phản biện đóng vai trò là yếu tố quan trọng giúp em xây dựng một bài luận chặt chẽ và logic.	100%	0%
2	Tư duy phản biện giúp em phân tích các quan điểm khác nhau và củng cố luận điểm của mình.	100%	0%

75 sinh viên năm thứ ba ngành tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội, được chọn theo phương pháp chọn mẫu có chủ đích. Năm giảng viên giảng dạy kỹ năng viết tiếng Anh tham gia phỏng vấn. Bảng hỏi dành cho sinh viên được chia thành ba phần: (1) nhận thức của sinh viên về vai trò của tư duy phản biện trong viết luận tiếng gồm 8 nhận định, (2) mức độ triển khai tư duy phản biện viết luận tiếng Anh của sinh viên gồm 10 câu hỏi, và (3) khả năng phân tích các bài luận của sinh viên gồm 10 câu hỏi. Phỏng vấn bán cấu trúc với giảng viên gồm 9 nội dung được thực hiện để tìm hiểu thực trạng giảng dạy, những khó khăn và đề xuất nhằm phát triển tư duy phản biện viết luận của sinh viên. Dữ liệu định lượng được xử lý bằng thống kê mô tả thể hiện trong bảng theo tỷ lệ %; dữ liệu định tính được phân tích theo phương pháp phân tích chủ đề.

IV. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

4.1. Kết quả nghiên cứu và phân tích từ bảng hỏi

Kết quả nghiên cứu và phân tích từ bảng hỏi dành cho sinh viên được chia thành ba nội dung: nhận thức của sinh viên về vai trò của tư duy phản biện trong viết luận tiếng Anh, mức độ triển khai tư duy phản biện viết luận tiếng Anh của sinh viên, và khả năng tự phân tích bài luận của sinh viên.

STT	Nhận định	Đồng ý	Không đồng ý
3	Tư duy phản biện không quan trọng trong việc trình bày quan điểm cá nhân, vì bài luận chỉ cần đưa ra ý tưởng mà không cần phân tích sâu.	15%	85%
4	Khi viết luận, tư duy phản biện giúp em dễ dàng nhận diện các luận điểm chưa thuyết phục để củng cố bằng các ví dụ cụ thể.	87%	13%
5	Em cần thường xuyên sử dụng tư duy phản biện để đối chiếu các luận điểm và chọn ra luận điểm hợp lý nhất cho bài luận của mình.	86%	14%
6	Việc sử dụng tư duy phản biện trong bài luận có thể giúp em tránh được những sai sót trong việc đưa ra lập luận hoặc thông tin thiếu chính xác.	86%	14%
7	Tư duy phản biện không cần thiết khi em đưa ra các quan điểm cá nhân trong bài luận.	10%	90%
8	Việc áp dụng kỹ năng tư duy phản biện trong bài luận giúp em phát triển khả năng phản biện và đánh giá các luận điểm một cách khách quan.	100%	0%

Kết quả từ Bảng 1 cho thấy sinh viên có nhận thức rõ về vai trò của tư duy phản biện trong viết luận tiếng Anh. 100% sinh viên cho rằng kỹ năng này giúp bài viết logic, chặt chẽ và hỗ trợ phân tích, đánh giá luận điểm. 86% tin rằng tư duy phản biện giúp tránh sai sót khi trình bày thông tin, và thường xuyên sử dụng kỹ năng này để đối chiếu quan điểm khác nhau. Tuy nhiên, vẫn còn 15% sinh viên cho rằng tư duy phản biện không cần thiết khi chỉ trình bày ý kiến cá nhân, cho thấy một bộ phận chưa hiểu đầy đủ vai trò của kỹ năng này.

Nhìn chung, tư duy phản biện được sinh viên đánh giá cao trong việc nâng cao chất lượng bài luận và khả năng lập luận khách quan.

4.1.2. Mức độ triển khai tư duy phản biện viết luận tiếng Anh của sinh viên

Nội dung khảo sát này có mục đích đánh giá mức độ triển khai tư duy phản biện trong quá trình viết luận của sinh viên, đồng thời giúp sinh viên nhận diện được những điểm mạnh và những điểm cần khắc phục trong việc phát triển tư duy phản biện viết luận.

Bảng 2. Mức độ triển khai tư duy phản biện viết luận của sinh viên

STT	Câu hỏi	Câu trả lời			
		Rất thường xuyên	Thường xuyên	Thỉnh thoảng	Không bao giờ
1	Khi viết luận, em có thường xuyên đặt câu hỏi và phản biện các luận điểm của mình để làm rõ và phát triển bài viết không?	2%	2%	21%	75%
2	Em có thường xuyên tìm cách phản biện các luận điểm đối lập trong bài luận của mình để làm nổi bật lập luận của mình không?	2%	6%	30%	62%
3	Khi em nghiên cứu tài liệu để viết luận, em có thường xuyên đánh giá tính hợp lý và độ tin cậy của các nguồn thông tin không?	67%	20%	10%	3%
4	Em có thường xuyên kiểm tra lại các luận điểm trong bài luận để đảm bảo rằng chúng phản ánh đúng quan điểm của em và có lập luận vững chắc không?	78%	20%	2%	0%

STT	Câu hỏi	Câu trả lời			
		Rất thường xuyên	Thường xuyên	Thỉnh thoảng	Không bao giờ
5	Khi viết luận, em có thường xuyên phản biện để phát triển và củng cố lập luận của mình không?	15%	35%	50%	0%
6	Em có thường xuyên tìm cách nhìn nhận vấn đề từ nhiều góc độ khác nhau trong quá trình viết luận không?	5%	26%	65%	4%
7	Khi viết luận, em có thường xuyên tự đánh giá các luận điểm của mình để đảm bảo rằng chúng có đủ sức thuyết phục và không bị mâu thuẫn không?	35%	48%	17%	0%
8	Trong quá trình viết luận, em có thường xuyên đối chiếu và so sánh các quan điểm khác nhau để phản biện một cách hợp lý không?	10%	21%	67%	2%
9	Khi viết luận, em có thường xuyên nhận ra và làm rõ các yếu tố có thể làm suy yếu luận điểm của mình, từ đó xây dựng lập luận phản biện mạnh mẽ hơn không?	10%	20%	62%	8%
10	Em có thường xuyên tham khảo các ý kiến trái chiều và tích hợp chúng vào bài luận của mình để phát triển và bảo vệ quan điểm của mình không?	15%	84%	0%	1%

Bảng 2 cho thấy tuy sinh viên có thói quen tích cực trong việc đánh giá tính hợp lý và độ tin cậy của nguồn tài liệu (87% thường xuyên thực hiện), nhưng khả năng tự phản biện còn hạn chế. Cụ thể, 75% sinh viên chưa từng đặt câu hỏi hay phản biện luận điểm của chính mình, và 62% chưa từng so sánh các quan điểm đối lập. Điều này cho thấy sinh viên còn thiếu chủ động trong việc phát triển kỹ

năng tư duy phản biện. Để cải thiện, sinh viên cần được hướng dẫn cụ thể và thực hành thường xuyên các kỹ năng như đặt câu hỏi, phân tích lập luận, và đối chiếu quan điểm nhằm nâng cao chất lượng bài viết và khả năng lập luận phản biện

4.1.3. Phân tích các bài luận

Sinh viên tự phân tích các bài luận của mình để đánh giá tư duy phản biện trong quá trình viết luận.

Bảng 3. Kết quả khảo sát khả năng phân tích các bài luận của sinh viên

STT	Câu hỏi	Câu trả lời	
		Có	Không
1	Khi xây dựng lập luận trong bài viết, em có luôn chắc chắn rằng các luận điểm của mình có đủ cơ sở và dẫn chứng rõ ràng không?	73%	27%
2	Em có thể dễ dàng nhận diện và điều chỉnh những điểm yếu trong lập luận của mình trước khi hoàn thành bài viết không?	20%	80%
3	Khi phản biện các quan điểm khác, em có luôn đưa ra lý do rõ ràng và hợp lý để bác bỏ những lập luận mà mình không đồng ý không?	90%	10%
4	Em cảm thấy tự tin khi đối chiếu các quan điểm trái ngược và phản biện một cách có cơ sở trong bài viết của mình không?	40%	60%
5	Khi xây dựng lập luận, em có gặp khó khăn trong việc tìm kiếm và sử dụng minh chứng có tính thuyết phục để hỗ trợ quan điểm của mình không?	56%	44%

STT	Câu hỏi	Câu trả lời	
		Có	Không
6	Em có thể nhanh chóng nhận diện và sửa chữa các lỗi logic trong bài viết của mình không?	40%	60%
7	Em cảm thấy tự tin khi phải phản biện một quan điểm trái ngược mà không lo sợ làm giảm tính thuyết phục của bài viết không?	43%	57%
8	Em có thể dễ dàng xây dựng các lập luận mạnh mẽ và mạch lạc khi viết bài luận không?	15%	85%
9	Em có thường xuyên kiểm tra tính nhất quán và tính hợp lý của các lập luận trong bài viết của mình trước khi hoàn thành không?	45%	55%
10	Em có thường gặp khó khăn trong việc xây dựng lập luận một cách chặt chẽ và không mạch lạc không?	80%	20%

Kết quả khảo sát từ Bảng 3 cho thấy sinh viên có một số điểm mạnh trong tư duy phản biện, như 90% có khả năng bác bỏ lập luận không đồng ý và 73% biết sử dụng dẫn chứng để củng cố luận điểm. Điều này phản ánh khả năng bảo vệ quan điểm và vận dụng minh chứng tương đối tốt. Tuy nhiên, nhiều hạn chế vẫn tồn tại. Cụ thể, 80% sinh viên gặp khó khăn trong việc nhận diện và điều chỉnh điểm yếu trong lập luận, cho thấy kỹ năng tự đánh giá còn hạn chế. 85% cho biết họ thiếu khả năng phát triển luận điểm mạch lạc, ảnh hưởng đến tính logic và thuyết phục

của bài viết. Bên cạnh đó, 60% sinh viên khó phát hiện và sửa lỗi logic, đồng thời thiếu tự tin khi phản biện các quan điểm trái chiều. Những hạn chế này cho thấy kỹ năng tư duy phản biện của sinh viên vẫn cần được cải thiện đáng kể.

4.2. Kết quả nghiên cứu và phân tích từ phỏng vấn

Phòng vấn giảng viên giảng dạy viết luận tại khoa Tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội để thu thập thông tin về thực trạng dạy học, những khó khăn và thách thức trong việc phát triển tư duy phản biện viết luận của sinh viên.

Bảng 4. Kết quả phỏng vấn giảng viên

STT	Câu hỏi	Câu trả lời	
		Có	Không
1	Thầy/cô có gặp khó khăn trong việc hướng dẫn sinh viên phát triển tư duy phản biện khi viết luận tiếng Anh không?	70%	30%
2	Thầy/cô có đồng ý rằng sinh viên hiện nay thiếu kỹ năng tổ chức ý tưởng và lập luận trong bài viết luận của mình không?	0%	100%
3	Thầy/cô có thấy rằng khả năng đọc hiểu và phân tích hạn chế là một trong những yếu tố chính gây khó khăn trong việc phát triển tư duy phản biện của sinh viên không?	66%	34%
4	Thầy/cô có thấy rằng sinh viên không sử dụng đủ các nguồn tài liệu đáng tin cậy có phải là một thách thức lớn trong việc phát triển tư duy phản biện viết luận không?	100%	0%
5	Thầy/cô có cho rằng giảng viên cần phải thay đổi phương pháp giảng dạy để giúp sinh viên phát triển tư duy phản biện viết luận không?	23%	77%
6	Thầy/cô có đồng ý rằng việc yêu cầu sinh viên tham gia vào các buổi thảo luận nhóm giúp cải thiện khả năng viết luận và phát triển tư duy phản biện không?	88%	12%

STT	Câu hỏi	Câu trả lời	
		Có	Không
7	Thầy/cô có nghĩ rằng sinh viên sẽ gặp ít khó khăn hơn trong việc phát triển tư duy phản biện nếu được giảng dạy cách lập luận mạch lạc ngay từ những bài viết ngắn không?	43%	57%
8	Thầy/cô có nghĩ rằng việc sinh viên thiếu tự tin khi đưa ra quan điểm hoặc phản biện trong bài luận là một vấn đề phổ biến không?	95%	5%
9	Thầy/cô thường gặp khó khăn trong việc chấm điểm các bài luận phản biện vì sinh viên không thể xây dựng lập luận một cách logic và hợp lý không?	80%	20%

Bảng 4 cho thấy 88% giảng viên đồng ý rằng thảo luận nhóm giúp cải thiện kỹ năng viết luận và tư duy phản biện của sinh viên. Tuy nhiên, 70% giảng viên nhận thấy sinh viên gặp khó khăn khi xây dựng lập luận, và 80% cho rằng việc chấm bài luận phản biện khó khăn do lập luận thiếu logic. Đặc biệt, 100% giảng viên nhận xét sinh viên thiếu kỹ năng tổ chức ý tưởng và lập luận; 66% cho rằng sinh viên yếu trong đọc hiểu tài liệu; 95% cho biết sinh viên thiếu tự tin khi phản biện.

Viết luận tiếng Anh góp phần rèn luyện tư duy phản biện và kỹ năng học thuật, nhưng quá trình dạy và học vẫn gặp nhiều trở ngại. Phương pháp giảng dạy truyền thống còn phổ biến, ít tạo cơ hội cho sinh viên chủ động phản biện. Phản hồi từ giảng viên chủ yếu về ngữ pháp, ít tập trung vào lập luận. Thiếu công cụ, tài nguyên và cơ hội thực hành khiến sinh viên gặp khó khăn khi áp dụng lý thuyết vào thực tế.

4.3. Khuyến nghị

Để phát triển tư duy phản biện cho sinh viên trong quá trình viết luận, cần triển khai đồng bộ các phương pháp giảng dạy tích cực. Trước hết, thảo luận nhóm là một hoạt động quan trọng, giúp sinh viên chia sẻ ý tưởng, tranh luận và bảo vệ quan điểm, từ đó nâng cao khả năng phân tích và

phản biện (Aditya, Suhendi & Samsudin, 2023). Bên cạnh đó, việc khuyến khích sinh viên sử dụng câu hỏi mở và đặt vấn đề phản biện sẽ giúp họ nhìn nhận thông tin từ nhiều góc độ khác nhau. Favero và cộng sự (2024) nhấn mạnh hiệu quả của đối thoại Socratic thông qua chatbot trong việc hỗ trợ tư duy phản biện trong bối cảnh học tập hiện đại.

Phương pháp giảng dạy theo dự án cũng là một cách tiếp cận hiệu quả, yêu cầu sinh viên chủ động thu thập, phân tích và đánh giá thông tin để xây dựng lập luận có cơ sở. Đánh giá chéo giữa sinh viên là hoạt động bổ ích, giúp họ học cách phân tích và phản hồi lập luận của người khác, từ đó cải thiện kỹ năng viết học thuật (Adachi, Tai & Dawson, 2018). Việc tự đánh giá bài viết của bản thân cũng giúp sinh viên nâng cao nhận thức học tập (Abelsson & Bisholt, 2017).

Ngoài ra, công nghệ như Google Classroom, Moodle hay AI (ví dụ: ChatGPT) có thể hỗ trợ hiệu quả trong giảng dạy, góp phần tăng tương tác và mở rộng không gian học tập (Barbetta, 2023; Suh, Bang & Han, 2025). Cuối cùng, phản hồi chi tiết từ giảng viên và các buổi workshop chuyên đề là yếu tố then chốt giúp sinh viên nâng cao tư duy phản biện và nhận thức rõ hơn về vai trò của kỹ năng này trong học thuật và cuộc sống (Pinker, 2014).

V. Kết luận

Phát triển tư duy phản biện đóng vai trò quan trọng vì không chỉ giúp sinh viên khoa Tiếng Anh, Trường Đại học Mở Hà Nội nâng cao kỹ năng viết luận, mà còn đóng vai trò then chốt trong việc hình thành kỹ năng phân tích, đánh giá và đưa ra lập luận một cách logic và có cơ sở. Để đạt được kết quả này, sinh viên cần chủ động rèn luyện khả năng nhìn nhận vấn đề từ các góc độ khác nhau, tìm hiểu và sử dụng thông tin từ các nguồn tài liệu chính thống, đồng thời biết cách phản biện và xây dựng lập luận vững chắc. Việc tích hợp các hoạt động trong môi trường học tập như thảo luận nhóm, nghiên cứu tình huống và viết luận phản biện sẽ tạo ra môi trường học tập tích cực, khuyến khích sinh viên chủ động trong việc khám phá, tranh luận và cải thiện kỹ năng tư duy. Hơn nữa, việc chú trọng đến các yếu tố như sự sáng tạo, tính độc lập trong suy nghĩ và sự tự tin trong việc thể hiện quan điểm cá nhân sẽ giúp sinh viên không chỉ phát triển tư duy phản biện mà còn cải thiện khả năng giao tiếp và thuyết phục, những kỹ năng rất quan trọng trong nghề nghiệp tương lai. Như vậy, tư duy phản biện không đơn thuần là một kỹ năng học tập cần thiết mà còn là nền tảng quan trọng giúp sinh viên chủ động thích ứng, xử lý hiệu quả các vấn đề trong học tập, công việc và cuộc sống sau này.

Tài liệu tham khảo

- [1]. Abelson, A., & Bisholt, B. (2017). Nurse students learning acute care by simulation: Focus on observation and debriefing. *Nurse Education in Practice*, 24, 6-13. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2017.03.003>
- [2]. Adachi, C., Tai, J. H. M., & Dawson, P. (2018). Academics' perceptions of the benefits and challenges of self and peer assessment in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(2), 294-306. <https://doi.org/10.1080/02602938.2017.1339775>
- [3]. Aditya, R., Suhendi, E., & Samsudin, A. (2023). Exploring high school students' critical thinking skills using active learning: A systematic literature review. *International Journal of Engineering Research & Technology*, 12(6), 1-8.
- [4]. Barbetta, P. M. (2023). Technologies as tools to increase active learning during online higher-education instruction. *Journal of Educational Technology Systems*, 51(3), 231-242. <https://doi.org/10.1177/00472395231163378>
- [5]. Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom* (ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1). The George Washington University, School of Education and Human Development.
- [6]. Bono, E. (1985). *Six thinking hats*. Little, Brown and Company.
- [7]. Dewey, J. (1910). *How we think*. D.C. Heath & Co.
- [8]. Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410-8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- [9]. Graff, G., & Birkenstein, C. (2018). *The moves that matter in academic writing*. W.W. Norton & Company.
- [10]. Graff, G., & Birkenstein, C. (2018). *They say/I say: The moves that matter in academic writing* (4th ed.). W.W. Norton & Company.
- [11]. Hacker, D. (2016). *A writer's reference*. Bedford/St. Martin's.

- [12]. Hacker, D. (2016). *The Bedford handbook* (12th ed.). Bedford/St. Martin's.
- [13]. Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- [14]. Lipman, M. (2003). *Thinking in education*. Cambridge University Press.
- [15]. Markham, T. (2011). Project based learning. In J. Larmer & J. Mergendoller (Eds.), *PBL in the elementary and secondary classroom: A resource for teachers and administrators* (pp. xx-xx). Buck Institute for Education.
- [16]. Michael, J. (2006). Where's the evidence that active learning works? *Advances in Physiology Education*, 30(4), 159-167. <https://doi.org/10.1152/advan.00053.2006>
- [17]. Paul, R., & Elder, L. (2006). *Critical thinking: Tools for taking charge of your professional and personal life*. Pearson Education.
- [18]. Paul, R., & Elder, L. (2014). *The miniature guide to critical thinking concepts and tools*. Pearson Education.
- [19]. Perkins, D., & Tishman, S. (2011). *Making thinking visible*. Harvard Education Press.
- [20]. Pinker, S. (2014). *The sense of style: The thinking person's guide to writing in the 21st century*. Viking.
- [21]. Pinker, S. (2014). *The sense of style: The thinking person's guide to writing in the 21st century*. Penguin Books.
- [22]. Prince, M. (2004). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223-231. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x>
- [23]. Ramage, J. D., Bean, J. C., & Johnson, J. (2013). *Writing arguments: A rhetoric with readings* (7th ed.). Pearson Education.
- [24]. Strunk, J. W., & White, E. B. (2000). *The elements of style*. Pearson Education.

STUDENTS' AND TEACHERS' PERCEPTIONS OF ENHANCING CRITICAL THINKING SKILLS IN ACADEMIC ESSAY WRITING: A RESEARCH PROJECT AT HANOI OPEN UNIVERSITY

Tran Thi Le Dung²

Abstract: *The aim of the study is to find solutions to enhance critical thinking in English academic essay writing for third-year students at the Faculty of English, Hanoi Open University. The author has set two objectives for her research project: (1) to uncover students' perceptions of the role of critical thinking in the writing process and the level of implementation of critical thinking in essay writing as well as their strengths and weaknesses when applying this skill in the writing process and (2) to investigate the teaching practice and the difficulties of lecturers in developing critical thinking in English academic essay writing for students. The research project uses a combination of quantitative and qualitative methods in the form of surveys to collect students' opinions through questionnaires and lecturers' opinions through interviews. The research results show that most students recognize the important role of critical thinking in the process of writing English essays. However, students still have many limitations in analytical and critical thinking skills, often only presenting personal opinions without counter-arguments. Additionally, the interview results from lecturers highlighted the common difficulties they face, such as grading essays and providing feedback on students' work. Based on the research results, the article provides some recommendations for enhancing students' critical thinking skills when writing English essays.*

Keywords: *perceptions, critical thinking, academic writing, English, active teaching*

² Hanoi Open University