

NÂNG CAO NĂNG LỰC VIẾT BÀI VÀ CÔNG BỐ QUỐC TẾ CHO CÁC NHÀ KHOA HỌC TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC MỞ HÀ NỘI

Vũ An Dân^{1*}, Nguyễn Thị Thu Mai¹

**Tác giả liên hệ, Email: pad61076@hou.edu.vn*

Ngày tòa soạn nhận được bài báo: 02/06/2025

Ngày phản biện đánh giá: 15/08/2025

Ngày bài báo được duyệt đăng: 29/08/2025

DOI: 10.59266/houjs.2025.672

Tóm tắt: Nghiên cứu khoa học là nhiệm vụ quan trọng của giảng viên và công bố các công trình nghiên cứu của mình trên tạp chí quốc tế là một trong những tiêu chí quan trọng để đánh giá năng lực nghiên cứu của giảng viên, đặc biệt là các giảng viên tại Trường Đại học Mở Hà Nội theo chủ trương phát triển của nhà trường. Bài báo nhằm cung cấp những yêu cầu chung đối với một bài báo khoa học quốc tế và chiến lược tìm kiếm, lựa chọn, đăng bài quốc tế để giúp các nhà khoa học nhanh chóng đáp ứng các yêu cầu chung của các tạp chí quốc tế có uy tín giúp gia tăng khả năng và thời gian được các tạp chí đó chấp nhận. Thông qua phương pháp khảo cứu thư mục, phỏng vấn, khảo cứu tài liệu bài báo cho thấy việc thể hiện rõ ràng và xúc tích câu hỏi nghiên cứu, tổng quan nghiên cứu và khoảng trống nghiên cứu, lý thuyết nền tảng và phương pháp nghiên cứu, cách trình bày bài sẽ giúp gia tăng khả năng được chấp nhận và công bố công trình khoa học trên những tạp chí có uy tín. Khi đã đáp ứng được những điều trên, nhà nghiên cứu cần nắm vững các tiêu chí đánh giá mức độ uy tín của các tạp chí ví dụ Quartile, Impact Factor, SJR, ABDC... để đưa ra định hướng và lựa chọn tạp phù hợp với mong muốn về mức độ lan tỏa, gia tăng uy tín, thời gian được đăng của mình.

Từ khóa: công bố quốc tế, yêu cầu với bài báo khoa học, tiêu chí đánh giá tạp chí, chiến lược đăng bài

I. Đặt vấn đề

Hai nhiệm vụ chính và quan trọng nhất của giảng viên là giảng dạy và nghiên cứu khoa học. Công bố các công trình nghiên cứu khoa học trên tạp chí quốc tế là một trong những tiêu chí quan trọng thể hiện năng lực nghiên cứu của

giảng viên. Mặc dù đây là một nhiệm vụ quan trọng được nhà trường đặt ra cho cán bộ, giảng viên của nhà trường nhưng số lượng công bố quốc tế của các giảng viên chưa cao như kỳ vọng với hơn 100 bài báo được đăng trên các tạp chí, kỷ yếu hội nghị quốc tế uy tín trong năm 2024.

¹ Khoa Du lịch, Trường Đại học Mở Hà Nội

Mặc dù với số lượng 6 đề tài nghiên cứu khoa học cấp bộ và 90 đề tài khoa học cấp trường được thực hiện cùng với các nghiên cứu độc lập khác của cán bộ giảng viên và nghiên cứu sinh của nhà trường (Trường Đại học Mở Hà Nội, 2025) tiềm năng cho các công bố quốc tế còn cao hơn nữa. Một trong những trở ngại cho việc công bố quốc tế là kinh nghiệm, năng lực trình bày kết quả của các công trình nghiên cứu của mình cho phù hợp với yêu cầu của các tạp chí cũng có chiến lược lựa chọn và đăng bài phù hợp.

Vì vậy bài viết này tập trung vào việc thảo luận yêu cầu đối với bài báo khoa học đáp ứng các tiêu chuẩn quốc tế chung và chiến lược lựa chọn tạp chí uy tín để công bố các công trình nghiên cứu khoa học để giúp gia tăng năng lực và cơ hội cho các nhà khoa học, giảng viên của nhà trường có thêm nhiều cơ hội công bố được các công trình của mình trên tạp chí quốc tế uy tín thuộc danh mục WoS (Web of Science) hay Scopus ...

II. Cơ sở lý thuyết và phương pháp nghiên cứu:

Các nghiên cứu chính thức về yêu cầu của các tạp chí quốc tế cũng như các chiến lược để thành công trong việc đăng tải quốc tế còn khá hạn chế trong bối cảnh các tạp chí khác nhau ở các thứ hạng và mức độ ảnh hưởng khác nhau có những yêu cầu khác nhau. Vì vậy nghiên cứu này áp dụng một phần phương pháp phân tích

trắc lượng thư mục (Bibliometric analysis) (Donthu và cộng sự, 2021; Soliman và cộng sự, 2021) cùng với phương pháp khảo cứu tài liệu và phỏng vấn những người có kinh nghiệm đăng tải bài báo quốc tế, phản biện cho các tạp chí quốc tế (Thọ, 2013; Tuấn 2013).

Vì đây là việc triển khai nghiên cứu khám với một chủ đề mới nên theo gợi ý của Saunder và cộng sự (2015), nhóm nghiên cứu quyết định sử dụng phương pháp nghiên cứu chính là nghiên cứu định tính với việc triển khai phỏng vấn bán cấu trúc. Phương pháp chọn mẫu được tiến hành theo cách chọn mẫu tiện lợi và bóng tuyết. Đối tượng được lựa chọn phải đảm bảo có tối thiểu 2 công bố quốc tế ở trên những tạp chí thứ hạng cao từ Q2 trở lên hoặc đã tham gia hoạt động phản biện hoặc là biên tập viên hoặc đang hay đã là tổng biên tập cho các tạp chí có thứ hạng cao. Việc tiến hành các cuộc phỏng vấn dừng lại khi không còn điểm mới được phát hiện. Để đảm bảo tính riêng tư cho đáp viên cũng như tính khách quan của các kết quả, các đáp viên được mã hóa theo số trong quá trình thống kê và phân tích. Sau khi triển khai phỏng vấn với 9 đáp viên, không còn điểm mới được phát hiện. Do vậy nhóm nghiên cứu triển khai tạo mã và phân loại các điểm hay chủ đề thu hoạch được sau phỏng vấn theo cách làm của Nguyễn (2005). Thông tin khái quát về các đáp viên được trình bày trong bảng 1.

Bảng 1: Hồ sơ đáp viên

STT	Đáp viên	Vai trò và kinh nghiệm			Thứ hạng tạp chí cao nhất đã tương tác
		Tác giả	Phản biện	Tổng biên tập/biên tập	
1	1	X	X	X	Q1
2	2	X	X	X	Q1
3	3	X	X		Q1
4	4	X	X		Q1

STT	Đáp viên	Vai trò và kinh nghiệm			Thứ hạng tạp chí cao nhất đã tương tác
		Tác giả	Phản biện	Tổng biên tập/biên tập	
5	5	X		X	Q1
6	6	X	X		Q1
7	7	X	X		Q1
8	8	X			Q1
9	9	X			Q1

Nguồn: Kết quả nghiên cứu

Với phương pháp trắc lượng thư mục, nhóm tác giả chọn cơ sở dữ liệu của Web of Science (WoS), Scopus để xác định các tạp chí nguồn. Dựa trên các cơ sở dữ liệu đó, nhóm nghiên cứu tiến hành tìm các yêu cầu về bản thảo của một số tạp chí với các thứ hạng khác nhau trong các cơ sở dữ liệu này để tìm hiểu về yêu cầu đối với các công trình nghiên cứu, quy trình, thời gian xét duyệt, phản biện, các lý do bị từ chối... Các từ khóa được sử dụng trong tìm kiếm bao gồm, xếp hạng tạp chí, yếu tố tác động, yêu cầu của các tạp chí, lý do bị từ chối, các ý kiến phản biện, kinh nghiệm đăng bài quốc tế...

III. Kết quả nghiên cứu và thảo luận

Kết quả nghiên cứu áp dụng một phần phương pháp trắc lượng thư mục từ các cơ sở dữ liệu về công bố quốc tế, phỏng vấn, khảo cứu tài liệu được phân thành hai nhóm chủ đề chính để giúp đạt được mục tiêu nghiên cứu bao gồm nhóm chủ đề liên quan tới yêu cầu với một bài báo khoa học quốc tế và chiến lược lựa chọn tạp chí để công bố các công trình nghiên cứu khoa học

3.1. Yêu cầu đối với một bài báo khoa học quốc tế

Một bài báo khoa học là bài báo có nội dung khoa học, được đăng tải trên một tạp chí khoa học và đã qua qui trình phản biện của tạp chí đó. Các tạp chí khoa học

khác nhau có mức độ uy tín và danh tiếng khác nhau, có những yêu cầu cụ thể về nội dung khoa học của bài báo cũng như qui trình phản biện cụ thể có thể không giống nhau. Tuy nhiên, có những yêu cầu chung mà bất cứ một bài báo khoa học nào cũng cần đáp ứng. Sau đây là một số yêu cầu mà các tạp chí uy tín thường quan tâm và tìm kiếm từ các bài báo gửi đăng.

3.1.1. Câu hỏi nghiên cứu rõ ràng, nêu bật sự cần thiết và đóng góp của bài báo

Trước hết, bài báo cần có câu hỏi nghiên cứu rõ ràng và thú vị. Độc giả, ban biên tập hay phản biện của tạp chí luôn chú ý tới câu hỏi mà bài báo cố gắng trả lời như nghiên cứu này để làm gì?, để giải quyết vấn đề gì?. Nếu bài báo không toát lên câu hỏi nghiên cứu rõ ràng và hấp dẫn thì khó có thể được tiếp tục phản biện. Nói một cách khác, bài báo sẽ bị tổng biên tập loại bỏ ngay trong vòng sơ loại (desk reject) mà không cần phải lấy thêm ý kiến từ các phản biện. Chú ý, câu hỏi nghiên cứu hướng vào tìm hiểu tri thức mới, hướng vào các vấn đề mang tính quy luật (trường tồn và phổ quát). Câu hỏi nghiên cứu khác với câu hỏi quản lý thực tiễn.

Sự hấp dẫn của bài báo phụ thuộc và những đóng góp mới hay tri thức mới mà bài báo mang lại. Vì vậy, ngay từ phần giới thiệu, các tác giả cần phải làm rõ sự cần thiết của nghiên cứu, thể hiện ở việc các câu

hỏi nghiên cứu hướng vào khoảng trống tri thức mà các nghiên cứu trước để lại. Điều này cũng khá tương đồng với những phát hiện của Harley và Fleming (2021).

3.1.2. Tổng quan làm nổi bật khoảng trống nghiên cứu

Câu hỏi lớn nhất mà các tổng biên tập và các phản biện đặt ra khi xét duyệt bài gửi đăng là “Bài báo này có đóng góp gì mới?” Các tác giả cần xác định thật rõ đóng góp của bài viết để thiết kế luồng ý tưởng và kết cấu bài viết. Một bài báo không đơn giản là báo cáo về công trình nghiên cứu mà tác giả đã thực hiện. Nó phải là một bài trình bày về phát hiện mới của nghiên cứu và cũng cần theo được xu hướng tìm kiếm nội dung của các tạp chí mà mình cần nhắm tới (Johnson và cộng sự, 2016; Tennant và cộng sự, 2019). Để làm điều này một cách thuyết phục, bài báo cần thể hiện được một số điểm sau đây:

- Thể hiện sự hiểu biết của các tác giả về tri thức chuyên ngành liên quan đã được phát hiện trong các nghiên cứu trước. Các tác giả phải trình bày phần tổng quan này một cách xúc tích nhưng sắc sảo cùng với việc phân tích, phân biện các công trình nghiên cứu có liên quan chứ không chỉ đơn thuần là liệt kê các nghiên cứu trước đó. Các tác giả có thể cân nhắc việc phân nhóm các nghiên cứu và phân tích so sánh giữa các nhóm làm nổi bật các hướng nghiên cứu, cơ sở lý thuyết, phương pháp, kết quả, và hạn chế của từng hướng đó.

- Phân tích những khoảng trống của nghiên cứu trước, đặc biệt là khoảng trống mà nghiên cứu của các tác giả có đóng góp mới. Cần đảm bảo các khoảng trống được chỉ ra một cách thuyết phục.

- Trình bày rõ ràng những đóng góp của bài viết vào việc trả lời một cách thuyết phục những (một số) câu hỏi còn bỏ ngỏ.

3.1.3. Có cơ sở lý thuyết nền tảng và phương pháp nghiên cứu phù hợp

Các bài báo khoa học đều dựa trên nền tảng lý thuyết cơ bản nào đó để định hướng cho nghiên cứu của mình (Albanna và cộng sự, 2021; Bartkowski và cộng sự, 2015). Để làm được điều này tác giả cần làm rõ ngay nghiên cứu này hay bài báo này sử dụng lý thuyết nào làm nền tảng và phải nêu được một cách rõ ràng các khái niệm liên quan. Tùy theo cách tiếp cận nghiên cứu (định lượng hay định tính) mà vai trò của phần cơ sở lý thuyết có thể khác nhau. Tuy nhiên, cơ sở lý thuyết đều định hướng cho nghiên cứu và các luận điểm của bài báo.

Phương pháp nghiên cứu, bao gồm từ thiết kế, thực thi, và công cụ phân tích, cần phù hợp với mục tiêu nghiên cứu và đảm bảo độ tin cậy của kết quả. Bài báo cần trình bày đủ chi tiết để người phân biện và độc giả có thể tự đánh giá được sự phù hợp của phương pháp nghiên cứu.

3.1.4. Trình bày rõ ràng câu trả lời cho câu hỏi nghiên cứu

Phần kết quả nghiên cứu chú trọng vào trả lời câu hỏi nghiên cứu. Các kết quả nghiên cứu cần được trình bày một cách trọng tâm và rõ ràng. Bài báo quốc tế thường có cấu trúc tương đối chuẩn mực. Tương tự, cách trình bày bảng biểu, hình vẽ, nhất là các bảng kết quả định lượng đều có chuẩn mực chung. Các tác giả cần tuân thủ các chuẩn mực này. Bên cạnh đó tác giả cũng cần tham khảo cách trình bày

được sử dụng phổ biến nhất ở tạp chí mà mình định hướng sẽ gửi bài.

3.2. Chiến lược lựa chọn tạp chí để công bố các công trình nghiên cứu khoa học

Chọn tạp chí phù hợp để đăng bài là một bước quan trọng trong quá trình công bố nghiên cứu. Việc đầu tiên trong lựa chọn chiến lược phù hợp là thiết lập mục tiêu chính cho việc công bố. Nhà nghiên cứu cần phải xác định rõ ràng mình muốn gì, trong đó cái nào mới là chính. Thông thường các nhà nghiên cứu đều có mong muốn được đăng bài trên tạp chí có thứ hạng cao, tới đúng đối tượng độc giả để gia tăng sự tin cậy của công trình của mình trong mắt độc giả cũng như tăng thêm uy tín cá nhân hay sự ghi nhận cần thiết (Horta và Li, 2023). Đi cùng với mong muốn về chất lượng và uy tín của tạp chí là mong muốn công trình của mình sớm được đăng vì nhiều lý do ví dụ như mong muốn công trình của mình tới với độc giả nhanh, sớm được đóng góp cho cuộc sống hay vì đảm bảo tính thời sự của nghiên cứu hay vì lý do hành chính hay các lý do khác. Tuy nhiên một vấn đề thường gặp là chất lượng tạp chí và thời gian công bố thường tỷ lệ nghịch với nhau (Beck và cộng sự 2021). Nói một cách khác, các tạp chí tốt thường có thời gian phê duyệt và đăng bài lâu, nhiều vòng kiểm duyệt cùng với yêu cầu khắt khe. Tuy vậy cũng có những tạp chí thứ hạng cao (tạp chí tốt) lại được đánh giá là có thời gian xử lý bài nhanh, yêu cầu không quá khắt khe. Trái lại, có nhiều tạp chí vì một số lý do nào đó không liên quan tới học thuật không được đánh giá ở thứ hạng cao nhưng thực sự là một tạp chí có chất lượng khoa học cao và

do vậy khá khắt khe. Việc mất quá nhiều thời gian chờ đợi để được duyệt đăng có thể làm mất đi tính thời sự của nghiên cứu hoặc ảnh hưởng tới mục đích đăng của tác giả. Thậm chí những bài được đăng ở một tạp chí được coi là có uy tín lại không được một số cơ quan, tổ chức, cơ sở đào tạo, quốc gia hay cộng đồng nghiên cứu nào đó công nhận bởi những chuẩn mực của tạp chí đăng tải không khớp với chuẩn mực của các cơ quan, tổ chức, quốc gia hay cộng đồng mà tác giả hướng tới. Một trong những câu hỏi được nhiều nhà nghiên cứu quan tâm là làm thế nào để để xác định được mức độ “tốt” của tạp chí để đối chiếu với thời gian phản hồi (trương đổi) mà tạp chí công bố xem thời gian bỏ ra để chờ đợi có đáng không và liệu tạp chí đó có vừa sức với mình không? .. Vì vậy các nhà nghiên cứu cần xác định được rõ ràng về mức độ uy tín hay chất lượng của tạp chí để có những lựa chọn ban đầu cho việc triển khai các chiến lược đăng bài

3.2.1. Một số tiêu chí đánh giá mức độ uy tín của tạp chí

Một tiêu chí được quan tâm nhiều ở Việt Nam là tiêu chí Quartile. Với tiêu chí này các tạp chí phân loại các tạp chí thành bốn nhóm (Q1, Q2, Q3, Q4) dựa trên chỉ số ảnh hưởng (Impact Factor) tính toán dựa trên số lượng trích dẫn trong một năm đối với các bài báo được công bố trong hai năm trước đó hoặc các chỉ số khác với Q1 là tạp chí hàng đầu trong lĩnh vực và có chỉ số ảnh hưởng cao nhất và giảm dần tới Q4 là mức thấp nhất.

Ngoài ra các tạp chí cũng được xếp hạng dựa trên các chỉ số như chỉ số ảnh hưởng, số lượng bài báo được trích dẫn, và các tiêu chí khác. Tạp chí có thứ

hạng cao thường có uy tín hơn và được nhiều nhà nghiên cứu biết đến. Một trong những chỉ số quan trọng được tham khảo là xếp hạng SJR (Scimago Journal Rank) do SCImago Lab phát triển. Chỉ số do Scimago tính toán, dựa trên số lượng trích dẫn nhận được bởi tạp chí và số lượng bài báo được công bố. Cung cấp cái nhìn tổng quan về tầm ảnh hưởng của tạp chí trong cộng đồng nghiên cứu.

Bên cạnh đó, một số khu vực hay quốc gia có nền tảng cao về nghiên cứu cũng thiết lập tiêu chí đánh giá riêng của mình. Các tiêu chí này thường được tham khảo và công nhận rộng rãi bởi cộng đồng nghiên cứu trong quốc gia và khu vực đó. Một vài tiêu chí có thể kể đến như tiêu chí theo CNRS của Pháp với mức phân loại tạp chí theo các mức độ: 1*, 1g, 1, 2, 3, 4 với 1* là tạp chí hàng đầu, có uy tín quốc tế và giảm dần xuống 4. Còn với Australia thì các tạp chí được xếp hạng theo ABDC với A* là tạp chí hàng đầu trong lĩnh vực nghiên cứu tới C là tạp chí có chất lượng thấp. Với Vương quốc Anh thì tiêu chí ABS được áp dụng với việc phân loại tạp chí theo mức: xếp hạng tạp chí tăng từ 4* (cao nhất) lên 1 (thấp nhất). Các nhà nghiên cứu tại nhiều tổ chức của Anh được khuyến khích mạnh mẽ chỉ công bố trên các tạp chí được xếp hạng 3 trở lên.

Một tạp chí được đánh giá cao trong hệ thống xếp hạng này có thể lại không được xếp hạng cao ở hệ thống xếp hạng khác không phải là hiếm. Tuy nhiên nếu là một tạp chí có chất lượng cao, mức độ uy tín lớn thì thường nằm trong thứ hạng cao của gần như tất cả các hệ thống xếp hạng và do vậy được công nhận ở tất cả các tổ chức, khu vực trên thế giới.

3.2.2. Chiến lược lựa chọn tạp chí

Chọn tạp chí phù hợp để đăng bài là một bước quan trọng trong quá trình công bố nghiên cứu. Ngay cả khi đã chọn được những tạp chí tốt căn cứ theo các tiêu chí và mục đích mong muốn của mình thì các nhà nghiên cứu cũng gặp phải thách thức về khả năng bị loại và thời gian bài được đăng. Mặc dù chất lượng hay độ hay của một công trình nghiên cứu là một yếu tố quan trọng để công trình đó được đăng nhưng chất lượng và cái hay đó phải đúng với cái mà tạp chí mong muốn hay phải khớp với góc nhìn của tổng biên tập và các nhà phản biện cộng tác với tạp chí mà còn được gọi là phải hợp với “khẩu vị” của những người trên. Nếu không có sự chuẩn bị và chiến lược phù hợp việc đăng bài sẽ trở thành một thách thức rất lớn gây nản lòng với các nhà nghiên cứu (Kurambayev và Freedman, 2021).

Với những người đã có kinh nghiệm việc này tuy rất thách thức nhưng khó gây nản lòng nhưng với những người mới bắt đầu thì các khó khăn này có thể làm nản lòng và làm giảm động lực nghiên cứu. Để có được những động lực, khuyến khích và những bước đi đầu tiên đáng khích lệ và đầy hứa hẹn thì lựa chọn tạp chí có thứ hạng cao nhưng mức độ khó vừa phải là một chiến lược tốt với những người mới bắt đầu. Một cách làm được nhiều người áp dụng là chọn tạp chí vừa sức nhưng gửi bài tới tạp chí cao hơn để vừa có động lực buộc bản thân phải làm tốt hơn, vừa có khả năng nhận được những nhận xét có chất lượng dù bị từ chối, vừa là để giảm sự nản lòng khi bị từ chối khi kỳ vọng được đăng ở những tạp chí đó không quá cao. Với chiến lược này thì dù bị từ chối ở tạp

chỉ có thứ hạng cao hơn hẳn thì tác giả cũng đã có một sản phẩm có chất lượng, có những góp ý quý báu để chỉnh sửa giúp gia tăng chất lượng của bài viết. Điều này sẽ giúp tăng khả năng được chấp nhận khi gửi bài tới tạp chí mình mong muốn.

Để đảm bảo bài báo của mình khớp được với nhu cầu của tạp chí, góc nhìn của tổng biên tập và các nhà phản biện. Các nhà nghiên cứu cần phải chuẩn bị và nghiên cứu kỹ các nội dung có liên quan. Các nội dung này bao gồm phạm vi và mục đích (Scope & Aims), loại bài viết (nghiên cứu gốc gồm các nghiên cứu mới, chưa được công bố hay bài tổng quan hướng tới việc tóm tắt và phân tích các nghiên cứu hiện có, bài báo cáo gồm thông tin về các dự án hoặc nghiên cứu cụ thể hay loại bài thảo luận hướng tới các ý kiến, quan điểm về một vấn đề nghiên cứu), đóng góp (ví lý thuyết, thực tiễn, phương pháp), phương pháp mà tạp chí quan tâm và ưu tiên (định tính, định lượng...), dữ liệu (sơ cấp, thứ cấp, nguồn dữ liệu). Sau khi đã nghiên cứu đầy đủ về các yêu cầu của tạp chí mình hướng tới nhà nghiên cứu nên áp dụng tiến trình sau cho việc đăng bài của mình.

Điều đầu tiên cần làm là định hình đóng góp lý thuyết ngay từ giai đoạn chuẩn bị nghiên cứu hay lên các đề xuất nghiên cứu. Lúc này tác giả cần xác định bài viết của mình sẽ có những đóng góp gì và mình dự kiến sẽ có những đóng góp gì. Điều này sẽ ảnh hưởng tới quyết định lựa chọn mức đầu tư về số lượng nghiên cứu sẽ triển khai, số lượng mẫu sẽ thu thập (kích thước mẫu) cũng như loại số liệu (data cần thu thập).

Bước kế tiếp là lựa chọn sơ bộ những tạp chí mục tiêu mà mình hướng

tới. Thường lúc này tác giả nên lựa chọn 2 tạp chí mục tiêu có sự tương đồng với nhau. Khi đã lựa chọn được tạp chí mục tiêu thì tác giả cần tiến hành cấu trúc bài viết của mình theo cấu trúc chung của tạp chí đó ví dụ như thứ tự các mục như giới thiệu, tổng quan nghiên cứu, cơ sở lý thuyết và mô hình nghiên cứu, phương pháp nghiên cứu, trình bày kết quả, kết luận, khuyến nghị, các hạn chế... cũng như cách trích dẫn tài liệu tham khảo được yêu cầu. Việc sử dụng các công cụ trích dẫn điện tử (ví dụ như Zotero, Mendeley, Citation Machine, MyBib...) là hết sức quan trọng để trong trường hợp thất bại ở tạp chí này việc thay đổi lại cách trích dẫn theo yêu cầu của tạp chí khác sẽ không mất nhiều thời gian.

Nói chung tác giả nên mạnh dạn lựa chọn những tạp chí cao một chút để có hướng phấn đấu và nếu bị từ chối thì cũng có những đóng góp quý báu để chỉnh lại bài của mình rồi sẽ tiếp tục gửi bài tới những tạp chí có thứ hạng vừa sức hơn. Hãy lưu ý rằng việc bị từ chối là một phần tất yếu của đăng bài. Hãy coi việc bị từ chối là cơ hội nhận được các góp ý từ các tổng biên tập, từ các phản biện bởi bao giờ khi từ chối các tổng biên tập, phản biện cũng đưa ra những nhận xét và lý do tương ứng. Đây chính là những góp ý rất quý báu để hoàn thiện.

Bên cạnh đó, việc mang bài đi trình bày tại các hội thảo có uy tín và chất lượng cao cũng rất quan trọng để có thể có được những góp ý tức thời và chất lượng từ những chuyên gia trong cùng lĩnh vực của mình.

Điều cuối cùng cần lưu ý là không nên vội vàng lựa chọn tạp chí thuộc nhóm truy cập mở (Open Access) chỉ vì lý do

những tạp chí này sẽ có thời gian nhanh hơn. Những tạp chí này thường sẽ thu phí và có thời gian xử lý hành chính nhanh nhưng điều này không đồng nghĩa với việc mọi thứ sẽ dễ dàng hơn. Nhiều tạp chí loại này cũng duy trì uy tín của mình bằng việc có các quy trình khắt khe về học thuật, mời các nhà phản biện “khó tính” nên những bài viết hay công trình không đảm bảo hàm lượng khoa học vẫn được yêu cầu điều chỉnh hoặc thậm chí bị từ chối. Những công trình nghiêm túc, chất lượng dĩ nhiên sẽ được chấp nhận. Tuy nhiên cũng cần hết sức cẩn thận và cần tìm hiểu kỹ để tránh những tạp chí săn mồi

IV. Kết luận

Viết bài là phần cuối của quá trình nghiên cứu, để có bài và công bố được trên những tạp chí có uy tín cần phải có năng lực nghiên cứu. Do vậy để có được bài báo có chất lượng, được đăng trên các tạp chí quốc tế có uy tín cần phải bắt đầu từ năng lực nghiên cứu của các nhà nghiên cứu. Năng lực này có được từ khâu tuyển chọn, bồi dưỡng, cũng như có các cơ chế khuyến khích hoạt động nghiên cứu khoa học như tạo điều kiện về thời gian, khen thưởng, thủ tục hành chính... để có được sự tập trung về mặt học thuật cho các nhà nghiên cứu. Khi có được các nhà nghiên cứu có năng lực, có điều kiện và có động lực, đam mê thì tất yếu mới có các công trình nghiên cứu tốt. Một khi đã có các công trình nghiên cứu tốt, việc công bố các công trình này trên các tạp chí quốc tế có uy tín chỉ còn là vấn đề thời gian. Các nội dung tìm hiểu về yêu cầu của một bài báo khoa học, các chiến lược đăng bài sẽ đóng vai trò như một cú huých giúp đẩy nhanh thời gian các công trình nghiên cứu

có chất lượng tới với công chúng. Đồng thời việc xây dựng được năng lực công bố cũng sẽ giúp ngăn ngừa việc vô tình hay hữu ý rơi vào bẫy của các tạp chí săn mồi mạo nhận mình có thứ hạng cao hoặc được xếp hạng để thu tiền của tác giả muốn đăng bài (Mills và Inouye, 2021; Petousi và Sifaki, 2020).

Tài liệu tham khảo:

- [1]. Albanna, B., Handl, J., & Heeks, R. (2021). Publication outperformance among global South researchers: An analysis of individual-level and publication-level predictors of positive deviance. *Scientometrics*, 126, 8375-8431.
- [2]. Bartkowski, J. P., Deem, C. S., & Ellison, C. G. (2015). Publishing in academic journals: Strategic advice for doctoral students and academic mentors. *The American Sociologist*, 46, 99- 115.
- [3]. Beck, J., Gjesfjeld, E., & Chrisomalis, S. (2021). Prestige or perish: publishing decisions in academic archaeology. *American Antiquity*, 86(4), 669-695.
- [4]. Donthu, Naveen & Kumar, Satish & Mukherjee, Debmalaya & Pandey, Nitesh & Lim, Weng Marc. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*. 133. 10.1016/j.jbusres.2021.04.070.
- [5]. Harley, B., & Fleming, P. (2021). Not even trying to change the world: Why do elite management journals ignore the major problems facing humanity?. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 57(2), 133-152.
- [6]. Horta, H., & Li, H. (2023). Nothing but publishing: The overriding goal of PhD students in mainland China, Hong Kong, and Macau. *Studies in Higher Education*, 48(2), 263-282.

- [7]. Johnson, M. R., Wagner, N. J., & Reusch, J. (2016). Publication trends in top-tier journals in higher education. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 8(4), 439-454.
- [8]. Kurambayev, B., & Freedman, E. (2021). Publish or perish? The steep, steep path for Central Asia journalism and mass communication faculty. *Journalism & Mass Communication Educator*, 76(2), 228-240.
- [9]. Mills, D., & Inouye, K. (2021). Problematising 'predatory publishing': A systematic review of factors shaping publishing motives, decisions, and experiences. *Learned Publishing*, 34(2), 89-104.
- [10]. Newell, G., Marzuki, M. J., Worzala, E., Adair, A., Hoesli, M., & Rodriguez, M. (2022). The significance of impact in real estate research publications. *Journal of Property Investment & Finance*, 40(1), 49-67.
- [11]. Petousi, V., & Sifaki, E. (2020). Contextualising harm in the framework of research misconduct. Findings from discourse analysis of scientific publications. *International Journal of Sustainable Development*, 23(3-4), 149-174.
- [12]. M.N.K. Saunders, P. Lewis, A. Thornhill, *Research Methods for Business Students*, seventh ed., Pearson Education, New York, 2015.
- [13]. Soliman, M., Lyulyov, O., Shvindina, H., Figueiredo, R., & Pimonenko, T. (2021). Scientific output of the European Journal of Tourism Research: A bibliometric overview and visualization. *European Journal of Tourism Research*, 28, 2801-2801.
- [14]. Tennant, J. P., Crane, H., Crick, T., Davila, J., Enkhbayar, A., Havemann, J., ... & Vanholsbeeck, M. (2019). Ten hot topics around scholarly publishing. *Publications*, 7(2), 34.
- [15]. Thang V. Nguyen (2005), Learning to trust: a study of interfirm trust dynamics in Vietnam, *Journal of World Business* 40 (2005) 203-221.
- [16]. Nguyễn Đình Thọ, (2013), *Phương pháp nghiên cứu khoa học trong kinh doanh - Thiết kế và thực hiện*, NXB Lao động Xã hội.
- [17]. Trường Đại học Mở Hà Nội (2025), *Báo cáo tổng kết năm học 2024-2025 và phương hướng, nhiệm vụ năm học 2025-2026*.
- [18]. Nguyễn Văn Tuấn, (2013), *Từ nghiên cứu đến công bố - Kỹ năng mềm cho nhà nghiên cứu*, NXB Tổng hợp thành phố Hồ Chí Minh.

ENHANCING SCIENTIFIC WRITING SKILLS AND INTERNATIONAL PUBLICATION CAPACITY FOR RESEARCHERS OF HANOI OPEN UNIVERSITY

Vu An Dan², Nguyen Thi Thu Mai²

Abstract: *Scientific research is an important task of lecturers and publishing their research works in international journals is one of the important criteria to evaluate the research capacity of lecturers, especially at Hanoi Open University where international publication is a mandate. The article aims to provide general requirements for an international scientific article and strategies for searching, selecting and publishing research works on high ranking international journals to help scientists quickly meet the general requirements of prestigious international journals, increasing the possibility and time of being accepted by those journals. Through the methods of bibliographic research, interviews, and document research, the article shows that clearly and concisely expressing the research question, research overview and research gaps, basic theory and research methods, and the way the article is presented will help increase the possibility of being accepted and published in prestigious, high ranking journals. Once the above requirements are met, researchers need to deeply understand the criteria for evaluating the prestige of journals such as Quartile, Impact Factor, SJR, ABDC, etc. to make orientations and choose journals that are suitable for their wishes regarding the level of dissemination, prestige building, and shortening publication time.*

Keywords: *international publication, requirements for scientific articles, journal evaluation criteria, publication strategy*

² Faculty of Tourism, Hanoi Open University